

**Рабочий семинар “Бросая вызов нарушениям прав детей с помощью правовой адвокации в Украине”**

**14-15 мая, г. Киев**

**ОТЧЕТ**

**Содержание:**

[I. Введение](#)

[II. Цели и задачи семинара](#)

[III. Обзор семинара](#)

[IV. Детальные планы рабочих групп](#)

[Группа 1 - Высокий уровень насилия в семье](#)

[Группа 2 - Отсутствие отдельной системы правосудия по делам несовершеннолетних](#)

[Группа 3 - Дети с ограниченными возможностями](#)

[Группа 4 - Дискриминация отдельных групп детей](#)

[IV. Заключение](#)

[Приложение I: Выступление Вероники Йейтс \(CRIN\) о важности применения правовой адвокации в сфере прав детей](#)

# I. Введение

Нарушения прав детей происходят по всему миру. Дети подвергаются жестокому обращению в системе правосудия, часто исключаются из общественной жизни и их право быть услышанным и право на свободу выражения мнения игнорируются. Традиционные методы адвокации - мониторинг, написание отчетов, лоббирование правительств и парламента, работа со СМИ, и др. - не смогли мобилизовать правительства для принятия мер по защите и поощрению прав детей. Мы должны начать думать вне социальных форм адвокации и использовать более надежный метод - закон.

Международная сеть по правам ребенка (CRIN) является международной правозащитной организацией, наша деятельность направлена на адвокатию прав детей. Мы выступаем за изменения во взглядах и в отношении к детям со стороны правительств и общества.

С 2011 года CRIN провела серию семинаров по правовой адвокации с участниками, включающими правозащитников и юристов, в целях изучения возможностей правовой адвокации для продвижения прав детей. Первый семинар, проведенный нами в Турции в октябре 2011 г., имел огромный успех. В мае 2013 г. состоялся второй и весьма продуктивный региональный семинар в Непале, а в 2015 г. — третий региональный семинар в Танзании.

Целью данного семинара, организованного CRIN в сотрудничестве с Коалицией по правам ребенка в Украине и Женским консорциумом Украины было выявление областей, нуждающихся в правовой реформе в Украине, и планирование стратегий для изменения законодательства, в целях привести национальное законодательство в ряд с международными стандартами по защите прав детей. Семинар был организован при финансовой поддержке Save the Children International.

## **Почему именно сейчас?**

С тех пор, как Конвенция о правах ребенка (CRC) была принята 25 лет тому назад, этот документ мало использовался в судебных исках или региональными и международными механизмами по правам человека в целях расширения прав детей. В то время как правовая адвокатию не является новой или революционной идеей, очевидно, что не только юристы, специализирующиеся по вопросам защиты прав детей, но и все те, кто являются защитниками прав ребенка, могут участвовать в проведении кампаний по правовой адвокации.

Как и во многих других регионах, в странах Восточной Европы и Центральной Азии существуют постоянные нарушения прав детей. Некоторые из них происходят из-за неисполнения существующих законов, запрещающих эти нарушения. Другие нарушения прав детей, однако, игнорируются законом полностью, и продолжают существовать из-за пробелов в законодательстве или даже охраняются в

соответствии с национальным законодательством. Именно вторую группу нарушений, которые сохраняются в связи с отсутствием национальных законов или пробелами в них, мы рассмотрели во время семинара.

Украина была выбрана первой страной для проведения семинара в Восточной Европе и Центральной Азии, поскольку в стране существует активное неформальное объединение организаций, работающих по вопросам прав ребенка, готовых совместно вести кампании по правовой адвокации. Кроме того, в 2013 году была проведена реформа юридической помощи, в результате чего в каждом регионе Украины были открыты бесплатные юридические центры. Все это создает благоприятные условия начать проведение кампаний по правовой адвокации в стране.

## II. Цели и задачи семинара

Во время семинара мы старались понять, как правовая адвокатура может помочь решить конкретные вопросы нарушений прав детей. Работая в группах мы обсудили барьеры для правовой адвокации в Украине, а также изучили набор возможностей применения принципов правовой адвокации от национального до регионального или даже международного уровней. В конце семинара, каждая группа создала конкретный план действий, включая создание коалиций, которые помогут успешно провести кампании по правовой адвокации.

### Цели семинара:

- Рассмотреть список серьезных нарушений различных прав детей, вытекающих из-за отсутствия законодательства, пробелов в нем, или законов, которые поддерживают нарушения прав, и согласовать их с возможными формами правовой или квази-правовой адвокации;
- Определить, какие препятствия ранее помешали использованию средств правовой защиты в случае конкретных нарушений;
- Обсудить варианты правовой адвокации включая применение национального, регионального или международного законодательства, чтобы оспорить нарушения прав детей и заставить государства нести ответственность;
- Определить, какие ресурсы и навыки необходимы для достижения этих форм адвокации (например, должны ли дети-жертвы быть идентифицированы; доступны ли опытные юристы; достаточно ли финансовых ресурсов для поддержки действий и т.д.);
- Определить, что может сделать CRIN для поощрения и поддержки таких форм адвокации;
- Разработать конкретные планы для проведения кампаний по правовой адвокации на ближайший год.

## III. Обзор семинара

Двухдневная программа мероприятия состояла из пленарных заседаний и тематических рабочих групп для обмена опытом и разработки адвокационных планов.

В первый день, Лариса Абрицкая (CRIN) и Оксана Москаленко (Женский Консорциум Украины) представили цели семинара, а Вероника Йейтс (CRIN) объяснила, что мы подразумеваем под правовой адвокацией. Лионель Блакман (независимый эксперт, юрист) представил несколько международных примеров стратегического судебного процесса, касающихся прав детей.

Затем участники разбились на следующие тематические группы:

- Насилие в отношении детей;
- Дети в конфликте с законом;
- Дети с ограниченными возможностями;
- Дискриминация определенных групп детей.

Во время первой сессии рабочие группы рассмотрели примеры систематических нарушений прав детей и исследовали нарушения различных прав детей в соответствии с восемью вопросами, выделенными в повестке дня семинара.

В конце дня, и во второй день, мы попросили участников, основываясь на проделанной ранее работе, разработать подробные планы для включения принципов правовой адвокации в кампании по защите прав детей. Большую часть дня участники работали над разработкой планов по правовой адвокации используя шаблон контрольного списка по правовой адвокации.

Группы подготовили рабочие планы по следующим вопросам:

- **Группа 1: Насилие в отношении детей.** Суды не принимают во внимание мнения детей, которые являются жертвами насилия в семье (нарушения статьи 7, статьи 171 Семейного кодекса Украины). Доступ к правосудию является проблемой, так как дети могут искать защиты только тогда, когда они достигают 14 лет, и только через законных представителей; но иногда в худших случаях сами родители являются нарушителями их прав. Предлагаемые мероприятия: анализ существующих данных, поиск детей-жертв и подача дел в местные суды и переход к более высоким судам; организация информационных кампаний для освещения проблемы в обществе; разработка рекомендаций для адвокатов, юристов, судей и НПО в образовательных целях.
- **Группа 2: Дети в конфликте с законом.** В Украине не существует единого кодекса о ювенальной юстиции. Рабочая группа определила системные нарушения прав детей, находящихся в конфликте с законом, в том числе положения статьи 40 и статьи 37 Конвенции о правах ребенка. Группа предложила создать коалицию, которая могла бы работать с целью принятия закона о ювенальной юстиции, который будет включать: введение специализации судей и сотрудников правоохранительных органов; установление председателей судов с целью выявления пробелов в

действующем законодательстве и разработке механизмов для осуществления соответствующих правовых норм; публикация лучших практик путем публичного обсуждений и дебатов. Группа также подчеркнула важность повышения правовой осведомленности общественности и детей; сотрудничества со СМИ, национальными и международными правозащитными организациями.

- **Группа 3: Дети с ограниченными возможностями.** Члены группы решили внести поправки в текст статьи 143 (3) Семейного кодекса Украины ("Родители могут отказаться от ребенка в роддоме или в другом учреждении здравоохранения, если ребенок страдает от серьезных физических и/или психических недостатков, а также при других существенных обстоятельствах"), удалив прямую ссылку на детей с ограниченными возможностями. План предусматривает создание коалиции НПО. Коалиция будет проводить одновременно три стратегии по правовой адвокации: стратегические судебные дела в национальных судах; просьба к Омбудсмену инициировать конституционные изменения; и запрос к Уполномоченному Президента по правам ребенка использовать его право законодательной инициативы.
- **Группа 4: Дискриминация определенных групп детей.** Группа обсудила трудности получения документов, удостоверяющих личность для детей ромов. Отсутствие личных документов создает препятствия в отношении образования, здравоохранения и других форм социального обеспечения и занятости. Существует пробел в законодательстве Украины, не позволяющий получить документы, удостоверяющие личность лиц, которые не осуществляют это право своевременно и в соответствии с действующими положениями в законодательстве. Таким образом, в таких случаях необходима упрощенная процедура, которая может быть включена в статью 13 Закона о государственной регистрации. Группа также призвала к созданию рабочей группы, включающей ромских лидеров и других НПО для лоббирования необходимых изменений.

## IV. Детальные планы рабочих групп

### Группа 1 - Высокий уровень насилия в семье

Фасилитатор: Марія Ясеновська, [public.alternative@gmail.com](mailto:public.alternative@gmail.com)

Участники группы:

1. Галина Федькович, [halia\\_fedkovych@women.lviv.ua](mailto:halia_fedkovych@women.lviv.ua)
2. Тетяна Семікоп, [semikop@te.net.ua](mailto:semikop@te.net.ua)
3. Назар Бондар, [pm.bondar.n@gmail.com](mailto:pm.bondar.n@gmail.com)
4. Оксана Москаленко, [oksana@wcu-network.org.ua](mailto:oksana@wcu-network.org.ua)

## 1. Нарушения прав ребенка

Проблема: Необходимость обеспечения эффективного доступа к правосудию детей - жертв домашнего насилия.

Не учитывается мнение ребенка - жертвы домашнего насилия:

- При решении судом вопросов, связанных с участием отца-насильника в воспитании ребенка - установление времени посещения, установление места жительства (до 10 лет) и др.;
- В судебных решениях не указывается мнение ребенка о посещениях отца-насильника;
- При выполнении судебных решений не учитываются интересы ребенка и его право на выражение мнения, судебные решения выполняются вопреки желанию и интересам ребенка.
- Существует закон о предотвращении насилия, но дети не выделяются в этой группе, хотя министерство разработало другие документы, учитывающие конкретно интересы детей (две статьи в кодексе о семье и гражданский кодекс, запрещающие телесные наказания).

Нарушаются следующие права, гарантированные Конвенцией о правах ребенка:

- ст. 3 - обеспечение наилучших интересов ребенка;
- ст. 12 - право свободно выражать свои взгляды по вопросам касающимся жизни ребенка;
- ст. 19 - защита ребенка от всех форм насилия;
- ст. 39 - право на надлежащие условия для восстановления и реинтеграции для ребенка-жертвы насилия.

Нарушаются права, гарантированные Европейской конвенцией об осуществлении прав детей - ст. 3, 8, 13.

Нарушаются права, гарантированные Семейным кодексом Украины - ст.7,

ст. 171: Учет мнения ребенка при решении вопросов, касающихся его жизни:

1. Ребенок имеет право на быть выслушанным родителями, другими членами семьи, должностными лицами по вопросам, которые касаются его лично, а также по вопросам семьи.
2. Ребенок, который может выразить свое мнение, должен быть выслушан при решении между родителями или другими лицами спора относительно его воспитания, места жительства, в том числе при решении спора о лишении родительских прав, восстановлении родительских прав, а также спора относительно управления его имуществом.

Не применяются нормы Европейской Конвенции об осуществлении прав детей: ст. 6: В процессе судопроизводства, затрагивающего интересы ребенка, орган судебной власти, прежде чем принять решение, должен:

- а) проверить, располагает ли он достаточной информацией, чтобы принять решение в интересах ребенка, и в случае необходимости получить дополнительную информацию, в частности от родителей;
- б) в случае, если ребенок в соответствии с внутренним законодательством рассматривается как имеющий достаточный уровень понимания:
- обеспечить, чтобы ребенок получил всю необходимую информацию;
  - в соответствующих случаях проконсультировать ребенка лично, либо через других лиц, либо через другие органы, либо если необходимо, в частном порядке, в форме, соответствующей его пониманию, за исключением случаев, при которых бы это явно противоречило интересам ребенка;
  - позволить ребенку выразить свое мнение;
- с) должным образом учитывать мнение, выраженное ребенком.

## **2. Почему нарушения являются систематическими**

Причины существования нарушений:

- Судьи не умеют опрашивать детей;
- Судьи не знают норм, обязывающих их учитывать мнение ребенка;
- Родители не хотят чтобы ребенка опрашивали в суде, поскольку это дополнительная травматизация;
- Формальный подход к делам в суде;
- Суды, милиция, прокуратура и другие органы не знакомы с проблемой насилия в семье в отношении детей;
- Дети и их представители не знают своих прав;
- Министерство здравоохранения работает по вопросам о насилии в семье, также существуют социальные службы, но они не сотрудничают.

## **3. Предыдущие мероприятия по адвокации**

Исследование Харьковского областного Фонда "Общественная Альтернатива" под названием "Учет судами мнения и интересов ребенка при рассмотрении дел, возникающих из семейных правоотношений", проведенное в 2007-2010 гг. определило основные сферы нарушений учета мнения ребенка в суде и может быть использовано для дальнейших адвокационных действий.

Существует несколько прецедентов и попыток защитить детей от насилия. Легче, когда дело касается детей и матерей - жертв насилия. Два дела дошли до апелляционного суда, и несколько дел до Верховного суда - суды от этих жалоб больше не отказываются.

Судебные дела, инициированные НПО "Женские перспективы" по данной проблеме идентифицируют риски и угрозы для адвокационных действий, в том числе риск исчерпания проблемы правовыми или неправовыми методами до получения желаемого стратегического результата, которые будут учтены при планировании мероприятий адвокации.



Системных адвокационных мероприятий по этому вопросу в Украине не проводилось.

#### **4. Предлагаемые формы правовой адвокации**

- Национальные суды - местные, апелляционные, кассационные инстанции - похожие дела существуют в разных регионах Украины;
- В случае наличия противоречивых судебных решений кассационной инстанции - обращение в Верховный Суд Украины относительно неодинакового применения норм права;
- Обращение в ЕСПЧ.

Риски/проблемы: исчерпание/решение проблемы до достижения стратегического результата, нежелание потерпевших поддерживать дело в течение длительного времени.

#### **5. Методы сбора свидетельств о нарушениях**

- Анализ судебных решений - единый реестр судебных решений;
- Информация от организаций, оказывающих помощь пострадавшим от домашнего насилия, в т.ч. детям;
- Информация от работников социальных служб и образовательных учреждений.

Риски/проблемы: субъективное нежелание суда выяснить мнение ребенка и опрашивать ребенка - например ребенка до 10 лет.

#### **6. Необходимые ресурсы**

Инициативная группа имеет необходимые человеческие и экспертные ресурсы. В случае необходимости будет осуществляться поиск финансовых ресурсов.

#### **7. Возможные партнеры**

Общественные организации, адвокаты, социальные службы, СМИ, прокуроры отделов защиты прав ребенка, офис омбудсмана и региональные представительства, Уполномоченный президента по правам ребенка, CRIN.

#### **8. План адвокации**

- Анализ судебных решений из Единого реестра;
- Поиск пострадавших и инициирование дел в местных судах;
- Обмен информацией, процессуальными документами, планирование текущей стратегии судебного рассмотрения;
- Поддержка дел в апелляционной и кассационной инстанциях;
- Информационные кампании;
- Совместное обращение в Верховный Суд и ЕСПЧ;
- Разработка методических рекомендаций и опыта среди юристов и судей.

## 9. Помощь CRIN

- Информация о средствах решения аналогичных проблем в других странах;
- Решения ЕСПЧ и других международных органов, которые можно использовать для адвокации;
- Amicus Curiae в Верховный Суд Украины.

## Группа 2 - Отсутствие отдельной системы правосудия по делам несовершеннолетних

Фасилитатор: Євгенія Павлова, [jane\\_p@ukr.net](mailto:jane_p@ukr.net)

Участники группы:

1. Лайонел Блэкман, [lionel.blackman@btconnect.com](mailto:lionel.blackman@btconnect.com)
2. Олександра Зернова, [sasha@sihrg.org](mailto:sasha@sihrg.org), [zif407@yahoo.co.uk](mailto:zif407@yahoo.co.uk)
3. Олена Кречетникова, [krechetnykova@mail.ru](mailto:krechetnykova@mail.ru)
4. Наталя Хмелевська, [stamp.ua@gmail.com](mailto:stamp.ua@gmail.com)
5. Марина Кулабіна, [M.Kulabina@mail.ru](mailto:M.Kulabina@mail.ru)
6. Ігор Ржешніовецький, [wicc.shelter@gmail.com](mailto:wicc.shelter@gmail.com)

### Обоснование необходимости принятия закона о ювенальной юстиции в Украине

Рекомендация Комитета ООН по правам ребенка Украине:

- Ввести систему правосудия для ребенка в контакте / конфликте с законом в соответствии с международными нормами и стандартами с целью обеспечения прав ребенка в конфликте / контакте с законом;
- Введение на законодательном уровне и на практике единого минимального возраста уголовной ответственности в соответствии с Общим комментарием №10 (2007);
- Введение на законодательном уровне и осуществление на практике прав детей, не достигших возраста уголовной ответственности;
- Введение специализации для профессионалов, работающих с детьми в конфликте / контакте с законом.

## 1. Нарушения прав ребенка

На сегодняшний день в Украине не учитываются права детей, перечисленные в следующих статьях Конвенции ООН о правах ребенка:

Статья 40:

- Право не быть наказанным без закона
- Право на чувства достоинства, значимости
- Право на информацию для обвиняемого
- Презумпция невиновности
- Свобода от жестокого обращения и пыток

- Право на доступ к юридической помощи

#### Статья 37:

- Право на образование
- Право на медицинское обеспечение
- Право на адекватное развитие
- Право на связь с семьей (переписка)
- Право на обжалование лишения свободы
- Право на недискриминацию (по возрасту, полу, и т.д.)
- Право на пребывание отдельно от взрослых

### **2. Почему нарушения являются систематическими**

- Верховенство закона, а не права
- Политическое и социальное давление
- Безднаказанность
- Коллизии и пробелы в сфере ювенальной юстиции
- Отсутствие запроса общества на осуществление правосудия

### **3. Пути решения**

- Введение специализации судей, прокуроров, следователей
- Осуществление надлежащего отправления правосудия и административных практик
- Создание судебных прецедентов с целью идентификации пробелов действующего законодательства и разработки механизмов введения соответствующих юридических норм
- Обнародование практик через общественную дискуссию и дебаты
- Повышение правовой осведомленности общественности и детей
- Активизация институтов гражданского общества
- Укрепление маргинальных, дискриминируемых групп населения (бесплатная помощь, информирование и т.д.)
- Сотрудничество со СМИ, государственными и международными правозащитными организациями
- Имплементация норм и практик международных стандартов

### **4. Методы сбора свидетельств о нарушениях**

#### Количественные:

- Исследования
- Мониторинги
- Анкетирование
- Статистика

#### Качественные:

- Исследования
- Интервьюирование
- Фокус группы

- Выборочные посещения мест лишения свободы и закрытых учреждений для детей

Количественные/качественные:

- Национальный превентивный механизм
- Коалиции общественных организаций
- Международные правозащитные организации
- Аналитические отчеты, публикации

## **5. Партнеры и ресурсы**

Международный уровень:

- Комитет ООН по правам ребенка
- ЮНИСЕФ
- CRIN
- Defence for Children International
- Children's Rights Alliance
- Unicef Innocenti – Florence, Italy
- Partnership for Every Child
- Совет Европы

Национальный уровень (законы, постановления, распоряжения, стандарты и т.д.):

- Омбудсмен
- Уполномоченный по правам ребенка при Президенте Украины
- Верховная Рада
- Кабинет Министров
- Президент
- Соответствующие министерства
- Институты гражданского общества на национальном и местном уровне

Областной уровень:

- Органы местного самоуправления
- Органы государственной власти
- Исполнительный аппарат

Местный уровень:

- Органы местного самоуправления
- Исполнительный аппарат

## **6. План адвокации**

**Подготовительная фаза:**

Шаги:

- Анализ и статистика существующей судебной и адвокатской практики в отношении детей в конфликте с законом;
- Обобщение практики Европейского суда по правам человека;
- Анализ существующих коллизий и пробелов в сфере ювенальной юстиции;
- Анализ лучших международных практик по ювенальной юстиции;

- Проведение консультаций с практиками (судьями, адвокатами), учеными, парламентариями;
- Информационное сопровождение, социологический опрос с целью изучения запроса населения на доступ к правосудию.

Результат:

1. Аналитический отчет с четким определением коллизий и прецедентной практики
2. Рекомендации относительно положений и контекста закона

Кто:

Мультидисциплинарная команда, состоящая из:

- Институты национального и международного гражданского общества
- Студенты-волонтеры национальных вузов
- Профессора
- Законодатели
- Международные эксперты
- Местные и международные центры социологических исследований

Ресурсы:

1. Национальная коалиция общественных организаций «Защита прав детей»
2. Unicef Innocenti - Флоренция, Италия
3. Children's Rights Alliance
4. Харьковская юридическая академия, Университет им.Т.Шевченко, ЛНУ им. И.Франко
5. Финансовые (гранты ЕС, волонтерская деятельность)

**Разработка законопроекта:**

Шаги:

- Разработка законопроекта
- Лоббирование (рабочие встречи, консультации, круглые столы с участием профильных комитетов Верховной Рады, парламентариев, политиков, общественности)
- Создание межведомственной рабочей группы с привлечением международных экспертов для написания и лоббирования законопроекта.

Результат:

Законопроект «О ювенальной юстиции»

Кто:

Мультидисциплинарная команда, состоящая из:

- Институты национального и международного гражданского общества
- Студенты-волонтеры национальных вузов
- Профессора
- Законодатели
- Международные эксперты
- Местные и международные центры социологических исследований

#### Ресурсы:

- Харьковская юридическая академия, Университет им.Т.Шевченко, ЛНУ им. И.Франко, центр психологической и социальной работы Академии педагогических наук МО Украины, Министерство юстиции, Институт законодательства
- Unicef Innocenti - Флоренция, Италия
- Лейденский институт
- Финансовые (гранты ЕС, волонтерская деятельность)

#### **Обнародование:**

#### Шаги:

- Общественные слушания, в т.ч. парламентские слушания в Верховной Раде
- Освещение в СМИ и на веб-ресурсах
- Внесение изменений и поправок в законопроект

#### Результат:

Отредактированный проект закона

#### Кто:

Мультидисциплинарная команда, состоящая из:

- Институты национального и международного гражданского общества
- Студенты-волонтеры национальных вузов
- Профессора
- Законодатели
- Международные эксперты
- Местные и международные центры социологических исследований

#### Ресурсы:

1. Харьковская юридическая академия, Университет им. Т.Шевченко, ЛНУ им. И.Франко, центр психологической и социальной работы Академии педагогических наук МО Украины, Министерство юстиции, Институт законодательства
2. Unicef Innocenti - Флоренция, Италия
3. CRIN
4. Финансовый (гранты ЕС, волонтерская деятельность)
5. Международная экспертиза

#### **Ратификация и имплементация:**

#### Шаги:

- Подписание законопроекта
- Публикация закона в СМИ
- Разработка механизма имплементации
- Проведение профессиональных тренингов для практиков
- Мониторинг реализации и эффективности закона
- Обеспечение государственного финансирования

Результат:

Создана система ювенальной юстиции в соответствии с международными нормами и стандартами.

Кто:

- Государственные институты
- Институты гражданского и международного общества

Ресурсы:

1. Верховная Рада Украины
2. Министерство Юстиции Украины
3. Unicef Innocenti - Флоренция Италия
4. CRIN
5. Профессиональные ассоциации (адвокаты, судьи, прокуроры, следователи и т.д.)

## **Группа 3 - Дети с ограниченными возможностями**

Фасилитаторы:

Деница Младенова, [denitsa@crin.org](mailto:denitsa@crin.org)

Сергій Буров, [seburov@gmail.com](mailto:seburov@gmail.com)

Участники группы:

1. Роман Угрін, [info@neeka.org](mailto:info@neeka.org)
2. Ганна Приходько, [hilchevska@gmail.com](mailto:hilchevska@gmail.com)
3. Наталія Новик, [mefod@ukr.net](mailto:mefod@ukr.net)
4. Ганна Бик, [ani4ka2212@ukr.net](mailto:ani4ka2212@ukr.net)
5. Лариса Татарінова, [latar@meta.ua](mailto:latar@meta.ua)
6. Тетяна Макійчук, [tanmak05@gmail.com](mailto:tanmak05@gmail.com)

### **1. Нарушения прав ребенка**

Статья 143 (3) Семейного кодекса выделяет детей с инвалидностью в качестве определенной категории детей, которые могут быть оставлены родителями на попечении государства. Такое постановление может быть истолковано в качестве поощрения отказываться от таких детей, когда на самом деле государство должно поощрять родителей в уходе за детьми с ограниченными возможностями.

Группа определила следующие международные и национальные нормы, которые нарушаются:

- CRC: статья 2 (недискриминация) и статья 7 (Право ребенка на попечение своих родителей);
- ЕСПЧ: статья 14 (недискриминация) в сочетании со статьей 8 (право на семейную жизнь);

- КПИ ООН: статьи 5 (недискриминация), 7 (право детей с ограниченными возможностями в полном объеме всех их прав человека на равной основе с другими детьми), 13 (право на уважение к физической и психической целостности лиц с ограниченными возможностями на равной основе с другими) и 23 (3) (равные права детей с ограниченными возможностями в отношении семейной жизни);
- МПГПП: статья 24 (право ребенка на защиту со стороны государства без дискриминации) и статья 26 (право на недискриминацию);
- Конституция Украины: статья 24 (равная защита закона).

## **2. Почему нарушения являются систематическими**

Основной причиной сохранения систематических нарушений является широкая проблема стигматизации людей с ограниченными возможностями в обществе. Было также отмечено, что врачи часто убеждают женщин, что они не будут в состоянии заботиться о своих детях, иногда преувеличивая серьезность состояния ребенка или финансовых ресурсов, необходимых для ухода за ребенком.

## **3. Предыдущие мероприятия по адвокации**

Неизвестно, проводились ли мероприятия по адвокации по этому вопросу вообще. Организация поддержки родителей детей с синдромом Дауна разработала руководящие принципы совместно с врачами, однако их использование проходит на добровольной основе.

Кроме мониторинга и подготовки отчетов, никто не пытался использовать суды или правовую систему для решения проблемы отказа от детей с ограниченными возможностями. В основном судебные дела, касающиеся таких детей, ограничиваются в вопросах выплаты алиментов, праве на получение социальных пособий и т.д. Существует одно судебное дело в Европейском суде по правам человека, касающееся права семейной жизни лиц с ограниченными возможностями, однако оно не сосредотачивается на правах ребенка.

## **4. Предлагаемые формы правовой адвокации**

Участники предложили следующие шаги:

1. Подача дела в национальный суд от имени одного или нескольких лиц. В случае исчерпания внутренних средств правовой защиты - передача дела на европейский или международный уровень;

Проблемы/риски: НПО не может выступать в качестве истца по гражданским делам в Украине. Это означает, что иск должны подавать один или несколько индивидуальных лиц. Другой проблемой является выявление таких лиц. Группа решила, что такими истцами должны быть родители, которые были убеждены оставить своих детей на попечение государства.



2. Запрос к омбудсмену оспорить положения в Конституционном суде;

Дело в Конституционном суде может быть начато президентом Украины; не менее сорока пяти членами Парламента; Верховным судом Украины и омбудсменом. Ранее омбудсмен использовал эту возможность для инициирования конституционной [жалобы](#) в случае относительно возрастных ограничений для потенциальных усыновителей, и участники группы согласились, что омбудсмен является наиболее подходящим союзником в данном случае. Недостатком этого метода является то, что, если омбудсмен решил донести дело до Конституционного суда, НПО не смогут участвовать в судебном разбирательстве. Они могут быть в состоянии предоставить юридический анализ и аргументы в поддержку, но только если омбудсмен согласен с их точкой зрения. Таким образом, хорошее сотрудничество с омбудсменом является существенным.

3. Лоббирование Уполномоченного Президента Украины по правам ребенка предложить поправки к закону.

Коалиция может подать открытое письмо детскому омбудсмену с просьбой предложить внести поправки в статью 143 (3) Семейного кодекса. В успешном случае, поправка может быть вынесена на обсуждение в парламент, после чего будет необходимо использовать традиционные методы адвокации для того, чтобы предложение получило достаточную поддержку. Этим методом можно потенциально достичь цели в кратчайшие сроки, однако успех зависит от поддержки детского омбудсмента, а также большинства депутатов.

## **5. Методы сбора свидетельств о нарушениях**

Был обсужден вопрос о процедурных требованиях для детей, дающих показания (т.к. группа решила, что судебное дело будет подаваться от родителей).

Риски/проблемы: не известно будет ли разрешена детям с ограниченными возможностями дача показаний.

## **6. Необходимые ресурсы**

Расходы предусматриваются на юридические услуги, однако они могут быть предоставлены безвозмездно. Операционные расходы, которые должны быть небольшими, могут быть поделены между организациями. Также участвующие организации могут подать заявку на грант, чтобы покрыть судебные издержки и любые расходы при сборе доказательств для судебного дела.

## **7. Возможные партнеры**

Международные партнеры:

- [Disability Rights International](#) - недавно опубликовали доклад о детях с ограниченными возможностями в государственных учреждениях в Украине, у них также есть офис в стране.
- [Mental Disability Advocacy Centre](#) - имеют большой опыт сотрудничества с национальными партнерами, но пока не работают в Украине.

## 8. План адвокации

### Цель:

Удалить фразу “если ребенок страдает от серьезных физических и/или психических недостатков” из статьи 143 (3) Семейного кодекса Украины.

Шаг 1: Создание коалиции в рамках меморандума о взаимопонимании и назначить представителей от каждой организации, которые будут координировать усилия.

Шаг 2: Провести три типа правовой адвокации одновременно:

а. Стратегический судебный процесс:

- В национальных судах - возбуждение гражданского дела по поручению взрослых, которые были вынуждены отказаться от своих детей по причине инвалидности ребенка;
- На международном уровне - если все внутренние средства правовой защиты были исчерпаны;
- ЕСПЧ; или
- Комитет ООН по правам лиц с ограниченными возможностями; или
- Комитет ООН по правам человека.

б. Оспаривание положений конституции через Омбудсмена

в. Законодательная реформа, предложенная Уполномоченным Президента по правам ребенка

Если вариант б. или в. будет успешным, то стратегический судебный процесс может быть отозван. В случае если ни один из вариантов адвокации не будет успешным, для дальнейших действий можно будет выбрать один из международных органов, принимающих жалобы: Комитет ООН по правам инвалидов и Комитет по правам человека ООН.

### Параллельные мероприятия:

- Существует необходимость в повышении уровня осведомленности общественности о людях с ограниченными возможностями, а также подчеркнуть, что государство обязано поддерживать родителей в уходе за детьми с ограниченными возможностями.
- Проблема должна быть поднята в альтернативных докладах от НПО в Комитет ООН по правам ребенка и в Комитет по правам инвалидов.

### Ресурсы:

Большинство ресурсов, в том числе правовые исследования и юридическое представительство, могут быть получены на безвозмездной основе. Единственными расходами будут судебные издержки и расходы, связанные со сбором доказательств в суде. Такие действия могли бы финансироваться за счет гранта.

#### **9. Помощь CRIN:**

- Исследования по международным стандартам и законодательству в других странах;
- Стратегический судебный процесс (вмешательство и помощь с подачей жалобы на международном уровне).

### **Группа 4 - Дискриминация отдельных групп детей**

Фасилитаторы:

Ирина Сергієчко, [fiafania@ukr.net](mailto:fiafania@ukr.net)

Лариса Абрицкая, [larisa@crin.org](mailto:larisa@crin.org)

Участники группы:

1. Ирина Лисичка, [info@rozvitok.org](mailto:info@rozvitok.org)
2. Артем Голубов, [a.e.golubov@gmail.com](mailto:a.e.golubov@gmail.com)

#### **1. Нарушения прав ребенка**

В Украине проживает значительная по численности община ромов. Большая часть из них не имеет документов, удостоверяющих личность. Например, в Одесской области с 2011 года, в трех общинах между 30% и 40% ромов сообщили что им не хватает, по крайней мере одного из документов, которые необходимы для того, чтобы получить доступ к ряду услуг. Они включают в себя свидетельства о рождении, паспорта (внутренние, которые служат документами, удостоверяющими личность) и документы, определяющие регистрацию по месту жительства. Как следствие отсутствия документов, ромы не могут реализовать большинство социально-экономических прав.

В законодательстве Украины не достаточно четко урегулирована ситуация регистрации рождения (получения паспорта) лицами, которые не получили их в установленном порядке в течение 1 месяца с дня рождения. Поэтому ромы, которые не зарегистрировали факт рождения ребенка своевременно и в установленном порядке, практически лишены возможности их получить впоследствии, за исключением редких случаев, которые требуют вмешательства юристов, много времени и применения многочисленных судебных процедур.

Имеет место системное нарушение прав ромов на регистрацию рождения, а именно

- ст. 2 (недискриминация), ст. 7 (имя и гражданство) Конвенции о правах ребенка,

- ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах (“Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя”),
- ст. 32 Конвенции о статусе апатридов (лиц без гражданства).

Нарушение обусловлено тем, что в законодательстве Украины есть «пробел», а именно не урегулирован четко и прозрачно порядок регистрации рождения, получения паспорта в случаях, когда такое право не было реализовано в установленном порядке и сроки, предусмотренные законодательством.

Государство должно устранить данный пробел и предоставить ромам возможность реализации их права на регистрацию факта рождения в любой период жизни.

## **2. Почему нарушения являются систематическими**

Причины существования нарушений:

- Сложные процедуры для регистрации детей в течение 30-дневного периода с даты рождения, в том числе требование родителям предоставить подтверждающие документы или свидетелей для проверки личности своего ребенка;
- Большинство ромов не знают закона об обязательной регистрации новорожденных детей, либо в силу культурных традиций не передают данному вопросу значения;
- Низкий уровень грамотности среди ромов затрудняет для некоторых осваивание сложных бюрократических процедур, связанных с получением документов;
- Некоторые сотрудники соответствующих государственных органов требуют от ромов предоставления дополнительных документов, которые не предусмотрены в действующих правилах;
- Расходы, связанные с поздней регистрацией, транспортом и другие расходы;
- Больницы отказывают в выдаче свидетельства о том, что родился ребенок, так как матери рома не охвачены системой медицинского страхования и не могут заплатить больничные сборы.

## **3. Предыдущие мероприятия по адвокации**

Дело Форкаш, которое сопровождалось юристом Мукачевского правозащитного центра БФ «Розвиток». 26-летний мужчина национальности рома не имел документов, удостоверяющих личность. Дело длилось более года. Для достижения результата потребовалось возбуждение 3-х судебных процессов.

Существует разобщенность организаций, работающих по теме рома – нет общей координации, не существует всеукраинской организации ромов.

## **4. Предлагаемые формы правовой адвокации**

Возможный вариант решения проблемы:

- Устранить пробел в законодательстве Украины, путем урегулирования порядка получения свидетельства о рождении и/или паспорта лицами, которые в установленном порядке своевременно не реализовали свое право, а именно внести изменения в ст. 13 Закона Украины «О государственной регистрации актов гражданского состояния» и в Порядок оформления и выдачи паспортов гражданина № 320;
- Провести широкомасштабную работу по информированию ромов относительно преимуществ регистрации рождения и получения паспорта, а также о существующем порядке регистрации детей с привлечением активистов-ромов.

## **5. Методы сбора свидетельств о нарушениях**

- Анализ судебных решений - единый реестр судебных решений;
- Информация от организаций, работающих с населением рома, а именно организации, оказывающие консультационную поддержку и правовую помощь.

Проблемы/риски: Единичные случаи проблем есть, но они требуют усилий и сложно представить что все ромы будут согласны проходить процедуру, которая может затянуться на несколько судебных процессов.

## **6. Необходимые ресурсы**

В случае необходимости будет осуществляться поиск финансовых ресурсов, от национальных до международных доноров (например, Фонд “Возрождение” или гранты Европейской Комиссии).

## **7. Возможные партнеры**

- Европейский центр по правам ромов;
- Общественные организации, занимающиеся правами ромов, например, ромский женский фонд “Chiricli”;
- Лидеры ромских общественных организаций;
- Конгресс ромов Украины;
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
- НПО, работающие в сфере прав человека в Украине;
- Дружественные депутаты, юридические партнеры, журналисты, волонтеры, социальные работники.
- Финансовый партнер - Фонд “Возрождение”

## **8. План адвокации**

Первичный план действий:

- Разработать проект изменений в законодательство, обоснование к нему и пояснительную записку (первичный вариант предложений уже разработан Мукачевским правозащитным центром БФ «Розвиток»);

- Собрать и систематизировать информацию и документальные подтверждения системного характера данного правонарушения;
- Собрать информацию о всех общественных организациях и политических силах Украины, которые потенциально могут быть заинтересованы в решении данной проблемы, пригласить их к сотрудничеству;
- Провести круглый стол, обсудить и составить совместный план работы, определить доступные ресурсы, в т.ч. финансовые, человеческие, бесплатные. Сформировать рабочую группу из представителей заинтересованных общественных структур;
- Организовать информационную кампанию по регистрации рома, с вовлечением активистов-рома и заинтересованных партнеров. Раздача информационных материалов. Кампания может совпадать с началом учебного года. В таком случае регистрация, может быть более серьезно восприниматься родителями, если они будут видеть ее преимущества, т.е. если сразу же после регистрации дети начинают посещать школу.

### **9. Помощь CRIN**

- Информация о средствах решения аналогичных проблем в других странах;
- Решения ЕСПЧ и других международных органов, которые можно использовать для адвокации.

## **IV. Заключение**

### **Следующие шаги**

#### Для CRIN:

1. Поделиться информацией о реализации проектов по правовой адвокации в других странах;
2. Поделиться опытом партнеров, которые имели положительный результат;
3. Опубликовать отчет и распространить среди контактов CRIN в других странах Восточной Европы и Центральной Азии;
4. Предоставить следующую информационную поддержку рабочим группам:
  - Группа 1. Высокий уровень насилия в семье, в том числе в отношении детей.  
Помощь CRIN:
    - Информация о средствах решения аналогичных проблем в других странах;
    - Решения ЕСПЧ и других международных органов, которые можно использовать для адвокации.
  - Группа 2. Отсутствие отдельной системы правосудия по делам несовершеннолетних.  
Помощь CRIN:

- Исследования по законодательству в других странах.
- Группа 3. Дети с ограниченными возможностями, оставляемые на попечении государства.  
Помощь CRIN:
  - Исследования по международным стандартам и законодательству в других странах.
- Группа 4. Доступ детей-ромов к документам, удостоверяющим личность.  
Помощь CRIN:
  - Информация о средствах решения аналогичных проблем в других странах;
  - Решения ЕСПЧ и других международных органов, которые можно использовать для адвокации.

5. Предоставить любую другую необходимую информационную или исследовательскую поддержку участникам семинара.

Для участников:

1. Обсудить и поделиться с коллегами отчетом о семинаре;
2. Обеспечить приверженность своей организации рассмотреть правовую адвокацию в качестве варианта борьбы с систематическими нарушениями прав детей;
3. Поделиться содержанием дискуссий семинара с правозащитниками из других организаций и пригласить их к участию в текущих дискуссиях;
4. Разработать сроки работы для выполнения адвокационных планов, подготовленных во время семинара;
5. Делиться информацией о ходе текущих кампаний с CRIN (Лариса Абрицкая, [larisa@crin.org](mailto:larisa@crin.org)) и Центром информации о правах человека Украины (Микола Мирний, [mm@humanrights.org.ua](mailto:mm@humanrights.org.ua)) для освещения адвокационных мероприятий.

## **О CRIN**

Международная сеть по правам ребенка (CRIN) была учреждена в 1995 году. Деятельность CRIN направлена на адвокацию прав детей. Мы выступаем за реальные перемены во взглядах и в отношении к детям со стороны правительств и общества. Мы сотрудничаем примерно с 3000 организациями, чтобы вместе защищать права детей во всем мире. В своей работе мы опираемся на данные исследований, научные публикации и другую информацию, которой постоянно обмениваемся друг с другом.

Мы хотим видеть мир, основанный на равноправии, достоинстве и уважении, и в котором все дети могут пользоваться всеми правами человека. Мы будем продолжать организовывать и проводить семинары по правовой адвокации в разных странах и регионах.

Мы верим в открытое сотрудничество и свободный обмен мнениями и информацией. На основании опыта и ресурсов, полученных в результате проведения семинаров, мы планируем разработать глобальное руководство по правовой адвокации, которое поможет другим правозащитникам проводить подобные семинары уже без нашего непосредственного участия. Такое руководство будет включать анализ каждого семинара по правовой адвокации, проведенного CRIN, в том числе и семинара в Украине.

### **Где найти дополнительную информацию о семинарах по правовой адвокации?**

Лучше всего начать с [отчета о семинаре в Турции в 2011 г.](#) (на англ. яз.) и [отчета о семинаре в Непале в 2013 г.](#) (на англ. яз.), содержащих подробные сведения о данных мероприятиях.

Мы предлагаем вам также ознакомиться с [кратким инструментарием CRIN на тему, как самостоятельно организовать семинар по правовой адвокации](#) (на англ. яз.).

Для получения дополнительной информации обращайтесь по адресу: [info@crin.org](mailto:info@crin.org).

### **Полезные инструментариумы и руководства CRIN**

- [Руководство по стратегическим судебным процессам](#) (русский яз.)
- [Отчет о доступе детей к правосудию в Украине](#) (украинский яз.)
- [Юридическая помощь детям и правозащитным организациям](#) (русский яз.)
- [Дружественное к ребенку правосудие и права детей](#) (русский яз.)
- [Руководство о механизме подачи жалоб в рамках Конвенции о правах ребенка](#) (русский яз.)



# Приложение I: Выступление Вероники Йейтс (CRIN) о важности применения правовой адвокации в сфере прав детей

*Семинар “Бросая вызов нарушениям прав детей с помощью правовой адвокации в Украине”, 14-15 мая, г. Киев*

*Вероника Йейтс, директор Международной сети по правам ребенка (CRIN).*

Прошло более 25 лет с тех пор как была принята Конвенция о правах ребенка, ратифицированная также Украиной. Это формальный юридический инструмент, являющийся частью международного права. Мы говорим детям, что этот документ гарантирует их права.

Но на самом деле практически во всех государствах во всех регионах происходят серьезные, систематические нарушения их прав. Комитет по правам ребенка начал рассматривать доклады государств 20 лет назад, и к настоящему времени рассмотрел три или четыре последовательных отчетов большинства государств. Это важный процесс для продвижения прав детей - первый в своем роде, заставивший государства отчитываться о том, как они относятся к детям и их правам. Процедура отчетности - и участие в ней национальных НПО и институтов по правам человека - в некоторых случаях впервые вынесла на поверхность серьезные, систематические нарушения экономических, социальных, а также гражданских и политических прав детей.

Но, в то время как Комитет в Женеве рассматривает государства во второй, третий и четвертый раз, его заключительные замечания повторяют одни и те же проблемы и рекомендации, только с дополнительным акцентом.

Для того чтобы права имели смысл, должны существовать эффективные средства правовой защиты в случае их нарушений. Я подозреваю, что мы все согласны, что для большинства детей во многих государствах идея того, что они имеют действительно осуществимые права остается всего лишь фантазией.

Мы должны признать, что в целом, адвокаты прав детей и, в частности, правовая адвокаты, все еще находятся в своем зачаточном состоянии, и отступает на задний план перед, например, кампаниями по продвижению вопросов, касающихся женщин, охраны окружающей среды, и др., хотя дети являются наиболее уязвимой группой в любом обществе.

Мировое сообщество активных защитников прав ребенка остается очень маленьким. Подход, основанный только на правах человека неуверенно и непоследовательно принимается для замены “благотворительного” подхода к решению проблем детей.

ЮНИСЕФ, например, имеет твердую миссию, основывающуюся на правах ребенка, но,

к сожалению, агентство оказывает недостаточное давление на правительства, чтобы те выполняли свои обязательства в области прав человека для детей. Аналогичная ситуация - с большими международными НПО, которые выводят из употребления терминологию прав человека, если они считают ее непопулярной у правительств или доноров, и часто используют в своем маркетинге образ детей в качестве объектов, представляющих жалость, а не в качестве людей, которые обладают правами.

Наиболее важным путем продвижения вперед в сфере прав ребенка 25 лет спустя после принятия Конвенции о правах ребенка должно быть приведение в исполнение прав в соответствии с международным правом, которые следовательно должны исполняться в соответствии с национальным законодательством. Государства не могут свободно выбирать, какие права им уважать, и какие рекомендации Комитета по правам ребенка или других договорных органов игнорировать. Это означает, что для того чтобы права детей имели смысл, должны существовать легкодоступные, эффективные средства правовой защиты, чтобы оспорить любые нарушения.

Вот почему CRIN уделяет все больше внимания поощрению эффективной правовой адвокации. И именно поэтому CRIN, при поддержке юридических фирм, исследовала возможности доступа детей к правосудию - о том, как дети и их представители могут принимать правовые меры в противодействии нарушениям - в большинстве стран по всему миру, в том числе и в [Украине](#).

Что мы подразумеваем под правовой адвокацией? Мы хотим поощрять более серьезное рассмотрение возможностей судебных процессов на национальном уровне, в том числе оспаривание конституционных норм. CRIN также поощряет использование имеющихся международных и региональных механизмов подачи жалоб (так называемых коммуникационных процедур). Они почти всегда требуют исчерпания внутренних средств правовой защиты. Они также являются более слабыми формами действия, потому что в большинстве случаев они производят решения и рекомендации, которые не являются обязательными законодательно - хотя они могут оказать некоторое давление и такие решения могут быть упомянуты в последующих судебных процессах.

Но мы понимаем, что подача дела в суд или направление жалобы в международный орган могут быть обнародованы только после тщательной оценки их вероятного воздействия и любых возможных рисков.

Можно кратко использовать пример телесных наказаний в отношении детей для иллюстрации ситуации. В Европе, последовательная подача судебных дел детьми и их представителями в Европейский суд по правам человека вынудили Великобританию запретить телесные наказания в отношении детей в любой обстановке вне дома, и эти решения были полезными для цитирования во многих верховных судах в других странах. Например, Верховные суды в Италии (1996) Израиле (2000), Непале (2005) и Коста-Рике (2005) объявили телесные наказания незаконными в любых условиях, ссылаясь на Конвенцию о правах ребенка.

Судебные решения на высоком уровне могут принести значительные изменения. Наша цель состоит в поощрении более систематического подхода к адвокации с юридической и правозащитной точки зрения. Как правило, это включает в себя систематическое использование юридического языка, основанного на правах: настаивание на том, что в случае нарушений должна быть предоставлена правовая защита. Кроме того, может быть полезным составление экспертных заключений юристов, устанавливающих пробелы в сфере защиты прав детей, которые нарушают Конституцию и/или Конвенцию о правах ребенка или другие международных договора и о том, как могут быть инициированы судебные процессы.

Такие документы могут быть использованы, формально или неформально, чтобы прояснить угрозы судебного иска. Официальное юридическое заключение, используемое в лоббировании правительства или парламентских комитетов, может быть достаточным, чтобы принести нужные изменения.

Еще одним элементом в данном подходе является более "юридическое" использование рекомендаций договорных органов, а также их замечаний общего порядка и общих рекомендаций, а также рекомендаций, которые возникают в процессе Универсального периодического обзора.

В Великобритании, в то время как наше правительство имеет очень пренебрежительное отношение к правам детей и большинство "трудных" вопросов игнорируются, наши суды, в том числе, Верховный суд, начали цитировать Конвенцию о правах ребенка и заключительные замечания Комитета и замечания общего порядка. Они этого не делали бы, если бы детские правозащитные организации и юристы не начали бы использовать их систематически в их адвокативной деятельности.

Так что - вся речь о попытке увеличить совокупное давление на государство, чтобы оно выполняло свои правовые обязательства, а возбуждение судебного иска может являться сильной формой такого давления.

Более твердый подход к адвокации прав детей - работа не только для юристов. Нам необходимы юристы, которые хотят работать в сфере защиты прав детей, а также творчески использовать закон в их защиту. Но нам также в равной степени нужны люди, которые работают или тесно общаются с детьми - например, учителя, воспитатели или медицинские работники - имеющие представление о правах человека, которые могут увидеть нарушения и использовать их юридическим образом; люди без юридического образования, но не обескураженные правом и видящие его в качестве полезного инструмента для обеспечения прав.

Во время этого семинара мы хотим сосредоточиться на правовой адвокации, но мы также должны понять, что такой подход - не альтернатива другим, более распространенным формам адвокации; его следует рассматривать как дополнение к исследованиям, подготовке и представлению отчетов, работе со СМИ, договорными органами и универсальным периодическим обзором, использованию их рекомендаций,

лоббированию правительства и парламента, формированию альянсов, петициям, использованию новых информационных технологий и социальных сетей и так далее. Для проведения правовой адвокации нужно иметь комплексный план действий, над которым вы будете работать завтра.

Мы вряд ли сможем успешно лоббировать правительство и парламент, чтобы изменить законы или процедуры для обеспечения их соблюдения, если мы не имеем конкретного плана действий. Поэтому юридический подход к нарушениям включает в себя полный анализ пробелов в законе и составление списка необходимых изменений. Каждое государство нуждается в нескольких правозащитниках, которых не смущает задача разработки нового или измененного законодательства, и которые могут в полной мере понять правительственный / парламентский путь к принятию законов.