

ДОСТУП ЗАПРЕЩЕН: ЗАЩИТИТЕ ПРАВА ДЕТЕЙ — РАЗБЛОКИРУЙТЕ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К ДИСКУССИИ

CRIN стремится содействовать обсуждениям о политике защиты прав детей: если Ваша организация желает принять участие в дискуссии, пожалуйста, присылайте нам по адресу info@crin.org:

- комментарии к настоящему документу;
- информацию о законах и политике, ограничивающих доступ детей к информации;
- положительные изменения в законах и политике;
- идеи для дальнейшей региональной и международной адвокации.

Резюме

CRIN стремится привлечь внимание к непропорциональным ограничениям на доступ детей к информации, которые вводят на основании защиты детей. Мы признаем необходимость такой защиты, но полагаем, что доступ к честной и объективной информации, соответствующей возрасту и уровню развития детей, является обязательной предпосылкой обеспечения всех прав детей и должен быть частью любой стратегии защиты детей.

Мы готовы работать с другими организациями и правозащитниками с целью содействовать усилению стандартов, касающихся права детей на информацию, и обеспечить прозрачность любых ограничений, а также их соответствие всем правам детей, предусмотренным Конвенцией по правам ребенка.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Что происходит?
3. Нарушения прав детей
4. Заключение и рекомендации
5. Концевые сноски



Иллюстрации: Мириам Суграниеш Кока (Miriam Sugranyes Coca)

Дизайн: Remember Creative

Перевод: Ольга Розанова

Опубликовано:

Child Rights International Network (CRIN)
Unit W1 25-1 27
Westminster Business Square
1-45 Durham Street
London, SE11 5JH
United Kingdom
Тел.: +44 20 7401 2257
Эл. почта: info@crin.org

Впервые опубликовано в 2014 году.

© Child Rights International Network 2014

Международная сеть по правам ребенка является благотворительной организацией, зарегистрированной в Англии и Уэльсе (1125925). Регистрационный номер компании 6653398.

CRIN поддерживает использование настоящей публикации в личных и обучающих целях и дает разрешение на воспроизведение настоящей информации в случае использования ее должным образом. В случае распространения публикации в коммерческих целях необходимо получить письменное разрешение от издателя.

1. Введение

Все большее число государств ограничивают для детей доступ к информации, используя сомнительный аргумент их защиты. Данные ограничения, согласно Конвенции ООН о правах ребенка (CRC), являются нарушением прав.¹

CRIN располагает данными о семи государствах², в которых уже приняты или находятся на стадии рассмотрения законы по «защите детей от информации, вредной для их здоровья и развития». В данном контексте все более распространенным явлением становится принятие законов, устанавливающих уголовную ответственность за «пропаганду гомосексуализма среди детей».

CRIN полагает, что доступ к информации является основанием, на котором строятся все остальные права детей, включая право на здоровье, жизнь и защиту. Несоразмерные ограничения доступа не только разжигают дискриминацию, но и лишают детей информации, необходимой для того, чтобы сделать осознанный выбор. Такая информация может играть важную роль и в личной защите детей.

К сожалению, данная проблема не ограничивается только рамками законодательства. Даже в тех странах, где нет подобных законодательных запретов, учителя, медицинские работники и общество в целом часто отказываются предоставлять детям жизненно важную информацию по вопросам сексуальности, сексуальных отношений, психического здоровья и употребления наркотиков. Фактически это происходит из-за неловкости, которую они испытывают при их обсуждении.

Ситуация развивается на фоне все большей распространенности интернет-фильтров, которые вместе с блокировкой доступа к ресурсам сексуального характера для взрослых закрывают доступ к ресурсам, предоставляющим информацию о репродуктивном здоровье, политике и адвокации для детей.

Все сказанное не означает, что дети не должны быть защищены. Существует очевидная необходимость защиты детей от насилия, непристойности и возбуждения

ненависти, особенно опасных в режиме онлайн-платформ и связанных с предоставлением сведений о частной жизни незнакомым людям.

Однако ложные опасения (часто подкрепленные политическими кампаниями), что правдивая информация учит детей распущенности или безответственности, лишают их возможности принимать решения, касающихся собственного здоровья, и находить

В своих рекомендациях Государствам Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу дискриминации сексуальных меньшинств. Он также признал, что доступ к информации оказывает влияние на самые фундаментальные права, а именно: право на жизнь, выживание и развитие. Замечание общего порядка по ВИЧ и СПИДу № 3 констатирует следующее: «Для обеспечения эффективной профилактики ВИЧ/СПИДа Государства должны воздерживаться от цензуры, утаивания или умышленного искажения информации здравоохранительного характера, в том числе в процессе полового просвещения и информирования, и что в соответствии со своими обязательствами по обеспечению права на жизнь, выживание и развитие ребенка (статья 6) Государства-участники должны обеспечивать детям возможность приобретения знаний и навыков в целях защиты самих себя и других лиц на начальном этапе половой жизни».³

источники помощи, подвергают детей риску в первых сексуальных опытах и в дальнейшей жизни. В дополнение к этому, несоразмерные ограничения на доступ детей к информации разжигают представление о том, что дети – не такие же люди, как и взрослые, обладающие всеми правами (в том числе, на собственные взгляды и переживания), а лишь чистые полотна, которые «разрисовывают» взрослые. Таким образом, полностью игнорируется широкий диапазон возрастов и этапов развития, которые вмещает в себя понятие детства.

Дети всегда найдут способ обойти ограничения, и если мы действительно хотим их защитить, то мы должны помочь им научиться думать, анализировать

¹ Право детей на недискриминацию (статья 2), свободу самовыражения (статья 13) и доступ к информации (статья 17), в том числе касающейся здоровья (статья 24.2e) и образования, с целью развития детей (статья 29).

² Литва, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Украина и Узбекистан. Законодательства Литвы, Молдовы, России и Украины содержат прямые запреты на распространение информации об однополых отношениях среди детей.

³ UN Committee on the Rights of the Child, CRC General Comment No. 3: HIV/AIDS and the rights of the children (CRC/GC/2003/3), 2003, para. 16. Доступно на: <http://tb.ohchr.org/default.aspx?Symbol=CRC/GC/2003/3>

и делать безопасный выбор, основанный на честной и объективной информации и результатах обсуждений. Там, где ограничения существуют, должен соблюдаться принцип прозрачности и уважения к правам ребенка, а сами ограничения должны утверждаться при участии гражданского общества и детей.

В настоящем документе представлены свидетельства содержания в законах и политике ограничений на право детей на информацию и пояснения, почему право детей на информацию является фундаментальным по отношению ко всем остальным правам. Документ содержит призыв к усилению стандартов на доступ детей к информации.

2. Что происходит?

Некоторые страны ограничивают источники информации, к которым имеет доступ все население в целом, как например, действующая в настоящее время программа цензуры в Северной Корее, или временно блокируют доступ к информации с целью подавления протестов.

В других странах, где право взрослых на доступ к информации охраняется законом, доступ к ней детей является предметом непропорциональных ограничений, оправдываемых ранним возрастом, сравнительным недостатком опыта и разнообразием ситуаций – в школе, дома и т.п. – где доступ детей к информации напрямую зависит от взрослых.

Таким образом, право детей на информацию нарушается там, где взрослые не имеют никаких ограничений. Такие нарушения широко распространены и принимают разнообразные формы: от запретов на половое воспитание до использования мощных интернет-фильтров и искажения исторических фактов в школьных учебниках.

Ниже представлены действующие в разных странах мира законы и политика, ограничивающие право детей на информацию, с особым акцентом на те из них, которые вводят под предлогом защиты детей. Приведенные примеры показательны, однако это далеко не единственные примеры нарушения доступа детей к информации.

2.1 Сексуальность

Дети - ЛГБТ

В то время как за последние годы во многих странах права ЛГБТ получили более широкое признание, некоторые из государств продолжают наращивать репрессии в отношении ЛГБТ-сообщества. В частности, ряд государств издали или предложили законы, использующие понятие «защиты детей» для блокирования доступа детей к информации об однополых связях и для легитимизации дискриминации в отношении представителей таких групп. Это ведет к серьезным последствиям для психического и физического здоровья детей-ЛГБТ, потому что они лишены соответствующей информации и подвергаются преследованиям со стороны учителей, ровесников и общества.

Вступившие в силу в июле 2013 г. В России поправки к административному кодексу и закон защиты детей от

информации, приносящей вред их здоровью⁴, объявили вне закона «пропаганду» нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Закон налагает штраф в размере 5000 рублей на лица, нарушающие этот закон. Штрафы, налагаемые на школы, в 100 раз превышают указанную сумму.

В 2002 г. **Литва** приняла закон (поправки к которому вступили в силу в 2009 г.)⁵, запрещающий распространение среди несовершеннолетних любой информации, «пропагандирующей гомосексуальные, бисексуальные или полигамные отношения», и информации, «которая искажает понятие семьи и отрицает ее ценности». [Читайте подробнее об упомянутых и подобных законах.](#)

Одним из внушающих наибольшие опасения аспектов данной тенденции является факт, что, по меньшей мере, три государства - [Казахстан](#), [Кыргызстан](#) и [Узбекистан](#) – исказили значение статей Конвенции ООН по правам ребенка (значение статей 13 и 17 о свободе самовыражения и доступе к информации и статьи 35 о сексуальном насилии), воспользовавшись ими в качестве оправдания этих законов.

Однако даже страны с хорошими показателями в области прав ЛГБТ демонстрируют проявление гомофобии, когда речь идет о детях. В январе 2013 г. учитель частной школы в г. **Мехико** был [уволен](#) после показа своим ученикам созданного в 2008 г. фильма «Милк» («Milk»), рассказывающего историю борца за права геев Харви Милка (Harvey Milk), убитого в Сан-Франциско в 70-ые годы прошлого века. И это несмотря на то, что столица Мексики считается лидером региона по защите прав геев, узаконившим гражданские союзы среди однополых пар в 2006 г., и браки – в 2009 г.

Польша также подверглась критике со стороны правозащитников после того, как министерство образования этой страны объявило о [планах](#) увольнения учителей, «пропагандирующих гомосексуализм». Глава национального учреждения профессиональной подготовки учителей был уволен за использование COMPASS – руководства по общеобразовательной подготовке в сфере прав человека, изданного Советом Европы, потому что в нем однополые связи приравниваются к связям между мужчиной и женщиной.

Вскоре после этого, в мае 2007 г., уполномоченная по правам ребенка [заказала](#) проведение психологического исследования на тему: пропагандирует ли популярное телевизионное шоу ВВС «Телепузики» гомосексуальные отношения, выделяя Тинки Винки – персонаж сиреневого цвета с треугольной антенной на голове (пол которого неясен), потому что омбудсмен заметила, что он/она (Тинки Винки) имела при себе женскую сумочку.

Проявления предрассудков и дискриминации тянутся из предыдущих поколений – от хулиганств на почве гомофобии в [Великобритании](#) до «исправительных лагерей для женоподобных мальчиков» в [Малайзии](#). Детей заставляют соответствовать культурным ценностям и социальным установкам, что значит быть «мужественными» или «женственными».

Дети с ограниченными возможностями

Дети-ЛГБТ, далеко не единственные дети, проявление сексуальности которых подвергается контролю и запрету. Сексуальность детей с ограниченными возможностями скрывается в еще большей степени, в то время как некоторые страны продолжают практиковать принудительную стерилизацию. В мае 2013 г. Конституционный Суд Колумбии [поддержал национальный запрет на стерилизацию детей хирургическим способом](#). Решение Суда предусматривает два исключения из общего правила, а именно: если беременность несет угрозу здоровью ребенка, и, если ребенок страдает от острого и постоянного психического расстройства, а уровень его развития не позволяет ему дать согласие или осознать ответственность быть родителем ребенка. В ответ на данное решение социолог Клаудиа Малакрида (Claudia Malacrida) из Летсбриджского университета (University of Lethbridge) в Канаде заявила, что «вынужденная стерилизация зачастую может ... привести к сокрытию случаев сексуального насилия; не является способом защиты людей с ограниченными возможностями от насильственного или нежелательного сексуального контакта и, фактически, может сделать их еще более уязвимыми». Как утверждает Малакрида, выход следует искать в «просвещении, поддержке, создании благоприятных возможностей для привлечения и обучения, а также помощи людям с ограниченными возможностями в достижении ими полноценной эмоциональной, сексуальной и репродуктивной жизни».

Половое воспитание

Укоренившееся представление о том, что детей нельзя считать такими же людьми как и взрослые, обладающими правами, собственными взглядами и чувствами, долгое время лежало в основе отношения к половому воспитанию. Неправильное половое

4 Федеральный закон от 29 июня 2013 г. N 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Доступно на: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=44554-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=44554-6&02) http://lgbinet.ru/sites/default/files/russian_federal_draft_law_on_propaganda_of_non-traditional_sexual_relations_2d_reading_eng.pdf

5 Law on the Protection of Minors against the Detrimental Effect of Public Information 2002 (with amendments in 2009). Доступно на: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=410367

воспитание или его отсутствие означает, что дети не получают должной подготовки, необходимой для ведения безопасной и здоровой половой жизни, а наоборот, остаются уязвимыми и страдают от нежелательной беременности, болезней, передаваемых половым путем, сексуального насилия и эксплуатации. По вопросу о том, как представить детям концепцию половой жизни, ведутся ожесточенные споры, однако растущее число международных структур по мониторингу прав человека и услуг здравоохранения признают связь между правом детей на информацию и осуществлением их прав на охрану здоровья, защиту и выживание, а также просвещение в виде получения полового воспитания, соответствующего их возрасту и уровню развития⁶, соответствующего их возрасту и уровню развития⁷, что ставит половое воспитание, т.е. и содержание, и доступ к нему, в широкий ряд культурных и социальных ценностей. Несмотря на это, многие настаивают на сохранении вопросов, касающихся секса в секрете.

В ноябре 2013 г. в [Кыргызстане](#) движение по запрету общеобразовательных брошюр на тему половой зрелости, секса и подростковых проблем получило поддержку в парламенте. Проведенные организацией ЮНИСЕФ в 2008 г. исследования показали, что более 50 процентов опрошенных девочек – учениц 8 - 11 классов - «не были осведомлены о признаках полового созревания и испытали страх при их обнаружении».

В мае 2007 г. в шести индийских штатах было [заблокировано](#) введение ознакомительного курса полового воспитания или отказано в обучении по соответствующей программе, ссылаясь на «излишние подробности» или «расхождения с индийскими культурными ценностями».

Между тем, в [Великобритании](#), несмотря на то, что «сексуальный маркетинг» усиленно используется для повышения уровня продажи продуктов для молодежи, половое воспитание не является исчерпывающим, а согласно закону об академическом образовании государственные школы практически не имеют ограничений на разработку своих собственных программ и имеют лишь одно обязательство - «учитывать» методологию полового воспитания. Национальные благотворительные организации, работающие в сфере сексуального здоровья, также выступили с [критикой](#) в адрес последней разработанной правительством

национальной образовательной программы за «вводящее в заблуждение представление о половом воспитании». [Форум по проблемам полового воспитания](#) утверждает, что новая программа уделяет повышенное внимание биологическим аспектам, а не проблемам сексуального здоровья, и требует от учителей ограничиться обсуждением проблемы воспроизводства в период полового созревания, а не тем, как именно происходит процесс воспроизводства. Кроме того, согласно программе учителя не обязаны рассказывать о функции половых органов и могут ограничиться внутренними репродукционными органами.

Согласно [высказываниям](#) некоторых комментаторов, отказ во многих странах обеспечить половое воспитание, признающее женскую сексуальность, в частности клитор, ведет к гендерному неравенству, потому что не учит детей тому, что женщины и девочки являются человеческими существами, испытывающими такое же половое влечение как мужчины и мальчики, и что секс приносит большее удовлетворение, когда основан на взаимности.

В [Швейцарии](#) консервативные группы заставили провести референдум на тему введения запрета на половое воспитание детей младше девяти лет. Согласно их предложению половое воспитание следует возложить на родителей, а не на школу. Такой подход подверг бы учащихся риску сексуального насилия, запретил бы половое просвещение для школьников младше девяти лет и сделал бы его факультативным для тех, кому от девяти до двенадцати лет. Для учеников старшего возраста программа обучения была бы сосредоточена на вопросах «воспроизводства и развития человека», а не на эмоциональной составляющей человеческих отношений.

Во [Франции](#) правительство подверглось бойкоту со стороны родителей школьников, полагающих, что их детей обучают мастурбации и «гендерной теории», которая внушает детям, что сексуальные различия создаются на социальном уровне и ведут к тому, что мальчикам говорят носить платья, а детей призывают выбрать сексуальную ориентацию. В 2013 году громкие протесты вылились в демонстрации против однополых браков.

В 2011 г. через две недели после того, как Высший Суд [Бразилии](#) признал за однополыми парами право на получение полноценных государственных пособий, равнозначных тем, что получают гетеросексуальные семейные пары, президент страны Дилма Руссефф (Dilma Rousseff) приостановила широкий показ и производство фильмов по вопросам полового воспитания школьников, предназначенных для борьбы с проявлениями гомофобии.

⁶ Stull, G., Library of the European Parliament, Library Briefing: Sexuality Education in the EU Sex education in a broader social context, 2 February 2012. Доступно на: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2012/120262/LDM_BRI\(2012\)120262_REV2_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2012/120262/LDM_BRI(2012)120262_REV2_EN.pdf)

⁷ UNESCO, International Technical Guidance on Sexuality Education: an evidence-informed approach for schools, teachers and health educators, December 2009. Доступно на: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183281e.pdf>

В 2009 г. Европейский Комитет по социальным правам, который осуществляет мониторинг соответствия законодательств Государств Европейской социальной хартии [установил](#), что сокращенная школьная программа полового воспитания в Хорватии способствует дискриминации на основе сексуальной ориентации. Комитет отметил, что положения программы «дискриминируют геев и основаны на негативных, извращенных, достойных осуждения и унижительных стереотипах...».

Организаторы кампаний за воздержание и запрет абортов тоже могут влиять на политические дебаты. Например, на состоявшейся в 2002 г. специальной сессии ООН, посвященной защите детей, Соединенные Штаты Америки организовали кампанию за сокращение упоминания слова секс в финальном документе. Делегация США рассматривает воздержание как первоочередную стратегию по предотвращению нежелательной беременности и распространению ВИЧ и СПИДа.⁸

2.2 Потребление наркотиков

Недостаток честной и доступной для детей информации о потреблении наркотиков также подвергается критике. Усилия по предотвращению сводятся к акцентированию внимания на воздержании, однако, как отмечают представители Международной сети снижения вреда «мы слишком часто прячем головы в песок, когда речь идет о детях и молодежи, потребляющих наркотики... Реальность состоит в том, что дети, не достигшие 18 лет, употребляют наркотики, и мы должны обсуждать это честно, открыто и непредвзято».⁹ Запреты вокруг детей, потребляющих наркотики, означают, что часто они знают далеко не все, например, не знают, как защитить себя от риска стать потребителем наркотиков. Кроме того, при обнаружении, что дети потребляют наркотики, разбираться с этим поручают системе уголовного правосудия вместо того, чтобы предоставить им информацию и поддержку, необходимые для оказания им медицинской помощи.

Комитет по правам ребенка в своих рекомендациях указал отдельным странам на их обязанность предоставлять детям и их родителям достоверную и

объективную информацию по таким вопросам, как потребление наркотиков (см. например, заключительные замечания Комитета для [Албании](#), [Белиза](#)). Однако в большинстве стран детям [отказывают](#) в получении правдивой информации о наркотиках и исключают из процесса разработки соответствующей политики и участия в информационных кампаниях, что не просто дискриминирует их, но и оставляет безоружными для последствий потребления наркотиков, иногда с угрозой для жизни. Например, последний отчет Европейского центра мониторинга наркотиков и наркотической зависимости свидетельствует, что, несмотря на прогресс, потребление наркотиков остается главной причиной смертности среди молодежи в Европе, как непосредственно от передозировки, так и косвенно от связанных с наркотиками болезней, несчастных случаев, насилия и самоубийств.¹⁰

В Восточной Европе и Центральной Азии треть новых случаев ВИЧ-инфицирования случается среди молодых людей от 15 до 24 лет¹¹, а в Южной Европе потребление инъекционных наркотиков является основным фактором роста ВИЧ-эпидемии. Однако, согласно исследованию, проведенному с участием многих стран, молодые потребители инъекционных наркотиков имеют весьма ограниченный доступ к услугам снижения вреда,¹² важным компонентом которых является доступ к информации.

Еще более осложняет ситуацию тот факт, что в некоторых странах Центральной и Восточной Европы лица, предоставляющие детям информацию о потреблении наркотиков, рискуют быть подвергнутыми преследованиям (например, поставщики услуг снижения вреда и работники НПО). Наличие и исполнение законов о наказании за поставку наркотиков (и «приспособлений для их потребления») и за «поощрение» потребления наркотиков влияют на обеспечение безопасного для потребления инъекционных наркотиков оборудования и информации для потребителей, особенно молодых.¹³ Законодательные акты, приравнивающие предоставление информации о наркотиках к их распространению, угрожают поставщикам услуг снижения вреда преследованиями, препятствуют и даже намеренно блокируют образовательные и информационные

8 Jennifer Kitts and Katherine McDonald, United Nations Special Session on Children: childrens rights under attack, CMAJ, April 30, 2002; 166 (9). Доступно на: [http://www.cmaj.ca/cgi-content/full/166/9/1155](http://www.cmaj.ca/cgi/content/full/166/9/1155)

9 Harm Reduction International (formerly International Harm Reduction Association) and Youth RISE, (IHRA), Drugs, Harm Reduction and the UN Convention on the Rights of the Child: Common themes and universal rights. London: IHRA, 2009

10 European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, European Drug Report: Trends and Developments, May 2014, p. 48. Доступно на: http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att_228272_EN_TDA14001ENN.pdf

11 UNICEF, The underground HIV epidemic affecting children in Eastern Europe and Central Asia, 2010, p. 2. Доступно на: http://www.unicef.org/media/files/UNICEF_Blame_and_Banishment.pdf

12 Ibid: 2

13 European Harm Reduction Network in partnership with Youth RISE, Young people and injecting drug use in selected countries of Central and Eastern Europe, 2009, p. 57. Доступно на: http://www.harm-reduction.org/sites/default/files/pdf/young_people_and_drugs_2009.pdf

мероприятия.

Более того, в лучших традициях советского прошлого, происходит обмен информацией с медицинскими учреждениями и органами правопорядка, заставляя ищущих лечения потребителей наркотиков, в противном случае сохраняющих свою анонимность, подвергаться риску в связи с угрозой дискриминации, полицейского преследования и ареста.¹⁴

В некоторых странах, вместо создания атмосферы доверия посредством обсуждения с детьми проблемы наркотиков, взрослые сводят на нет открытое и честное общение. Например, в [Австралии](#) тестовыми комплектами могли воспользоваться некоторые родители, чтобы проверить детей на предмет употребления наркотиков, в других же странах дети подвергались [полным личным досмотрам](#) в школах.

2.3 Интернет-фильтры

Проблема не только в том, что определенные темы остаются вне досягаемости для детей, но и в том, какими способами они получают информацию. В то время как дети все чаще ищут информацию в Интернете, все, кто играет активную роль в жизни детей – от высокопоставленных политиков до родителей и учителей – пытаются решить, как найти оптимальный баланс между защитой детей и уважением их независимости. Все это привело к введению мощных Интернет-фильтров, которые не только блокируют информационные ресурсы сексуального характера для взрослых, но и запрещают доступ к сайтам, предоставляющим информацию о половом воспитании, политике и адвокации. В то время, как подобные ограничения часто объясняют желанием защитить детей, рассмотрение проблемы в скрытном порядке не побуждает детей и близких им взрослых принять участие в обсуждении и решении проблемы с помощью знаний и общения, помогая детям сделать правильный личный выбор. В дополнении к этому, отмечается недостаток прозрачности в том, когда и как вводятся такие фильтры, а также трудности в определении и исправлении ошибок.¹⁵

¹⁴ принимая во внимание пропасть, существующую между опытом взрослого и ребенка, и то, как они пользуются технологиями, исключительно важно вовлечь детей в составление различных систем возрастной классификации.

В Великобритании, Интернет-провайдеры фильтруют доступ к вебсайтам, которые они считают неприемлемыми для детей младше 18 лет. Однако согласно широко распространенным сообщениям блокируются и многие другие вебсайты. Организация [Open Rights Group](#) ведет мониторинг данной проблемы в рамках кампании против Интернет-цензуры, которая собирает сведения о том, что происходит, и рекомендации, как обеспечить родителей инструментами, необходимыми с целью помочь им в управлении доступом детей к мобильному Интернету без создания необоснованных ограничений.

К аргументу защиты детей прибегают еще и для того, чтобы шпионить за действиями детей в Интернете. Например, в американском штате [Филадельфия](#) 56 000 изображений детей были извлечены из камер переносных компьютеров. Это стало известно, когда сотрудник школы сообщил об обнаружении наркотиков в спальне школьника.

Однако речь не о том, чтобы взрослые по собственной инициативе вводили ограничения на доступ детей или шпионили за ними. Необходимо работать над тем, чтобы дети сами осознавали наносимый им вред. Согласно результатам исследований, проведенных в рамках проекта [EU Kids Online](#), восприятие детьми «проблематичных онлайн-ситуаций» может значительно отличаться от восприятия их взрослыми и то, что взрослые воспринимают как вредную ситуацию, дети необязательно воспринимают такой же. Кроме того, отчет свидетельствует о том, что детское восприятие онлайн-рисков зависит от их понимания, что это может принести им вред, и от знания ими эффективных мер по предотвращению такого вреда.

К тому же, пока дети, по вполне понятным причинам, остаются предметом ограничений, направленных на защиту их личной жизни, взрослые также могут стать жертвами онлайн-рисков – оказаться подвергнутыми кибернасилию, мошенничеству и т.п. К тому же, проведенный в 2013 г. американским исследовательским центром [Pew Research](#) опрос показал, что молодые люди с большей серьезностью, чем взрослые, относятся к понятию личной жизни. [Pew](#) документально оформили некоторые способы, которыми дети пользуются для своей защиты в сети.

Некоторые комментаторы [возражают](#), что нельзя забывать о том, что рост использования детьми Интернета и социальных сетей является, в некоторой степени, ответом на ограничения на использование детьми публичного пространства, введенные как результат страха, испытываемого взрослыми за детей и

¹⁴ *ibid*: 61

¹⁵ Open Rights Group, Mobile Internet Censorship: Whats happening and what we can do about it, May 2012, p. 16. Доступно на: <https://www.openrightsgroup.org/assets/files/pdfs/MobileCensorship-pwebwl.pdf>

перед детьми.

2.4 Школьные учебники

Кроме оправданий о защите детей, существуют и другие виды нарушения права детей на доступ к информации. Например, дети – типичный объект проектов, направленных на подавление меньшинств и запрета на их толкование истории, потому что детство – это период, когда человек развивает себя как личность и формирует взгляд на мир и о других людях. Школьные учебники часто используют как инструмент для достижения этих целей. Предоставление беспристрастной и честной информации – это именно то, что отличает уважение гражданских и политических прав детей от их идеологической обработки.

Совет Европы выразил [беспокойство по поводу преподавания креационизма в школах](#), которое, по его мнению, вносит замешательство в умы детей в отношении различий между религиозной верой и научными фактами; и процитировал примеры из Бельгии, Франции, Германии, Греции, Италии, Нидерландов, Польши, России, Сербии, Испании, Швеции, Швейцарии, Турции и Великобритании.

В последнее время в разных странах обнаруживаются расхождения во взглядах на попытки навязать государственную идеологию через школьные учебники, особенно учебники по истории, например, в отношении дискриминации против немусульман ([Иран](#) и [Пакистан](#)), политической идеологии ([Китай](#) и [Венесуэла](#)) и искажения исторических фактов ([Чили](#), [Япония](#) и [Южная Корея](#)).



3. Нарушения прав детей

Ограничивая доступ детей к информации, законодательство и проводимая политика отказывают детям во многом. Настоящий раздел рассказывает о том, какое воздействие оказывает ограничение доступа детей к информации на осуществление ими других прав, включая, но, не ограничиваясь следующими правами:

Недискриминация (статья 2)

Статья 2 утверждает, что права, предусмотренные CRC, закреплены за каждым ребенком без какой-либо дискриминации. Однако половое воспитание во многих странах (где его преподают как предмет школьной программы) часто отказывается признавать сексуальность специфических групп, особенно детей-ЛГБТ, девочек и детей с ограниченными возможностями. Это может оказывать огромное негативное воздействие на физическое и психическое здоровье детей. Половое воспитание и объяснение сексуальных отношений являются одним из важнейших способов помочь детям избежать рисков, принять основанные на всей имеющейся информации решения о своем сексуальном и репродуктивном здоровье и приобрести навыки формирования здоровых отношений на основе доверия и уважения: эти права закреплены за всеми детьми, а не только за теми, чью сексуальность правительства решили признавать.

Развивающиеся способности (статья 5)

Статья 5 выдвигает идею о том, что детям должна быть предоставлена возможность осуществлять права по мере приобретения ими уверенности в своей способности это делать. Иными словами, статья отвергает подход, основанный исключительно на возрасте ребенка. Введение общих ограничений на доступ детей к информации ведет к игнорированию различий в темпах развития детей и огромной разницы в способности девятилетнего и 16-летнего ребенка осознать и оценить риск. Кроме того, исключается любая возможность иметь свое суждение по каждому отдельному вопросу, и каким образом информация может принести пользу отдельному ребенку.

Выживание и развитие ребенка (статья 6)

Если смерть ребенка можно рассматривать как результат действия или бездействия государства, значит, его право на жизнь нарушено. Статья 6 подчеркивает, что Государства-участники Конвенции обязаны «обеспечить в максимально возможной степени выживание и развитие ребенка».

Информация является решающим инструментом в попытке предотвратить эпидемии опасных для жизни болезней, таких как ВИЧ, включая случаи заражения

половым путем и совместным использованием игл и шприцев. Согласно глобальному докладу в рамках Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу за 2012 г. молодые люди в возрасте 15 - 24 лет составляют 40 процентов новых случаев ВИЧ-инфицирования среди людей в возрасте 15 лет и старше.¹⁶ Тем не менее, опросы, проведенные в 26 странах из 31, где установлена генерализованная эпидемия, свидетельствуют, что менее 50 процентов молодых женщин имеют точное представление о ВИЧ.¹⁷ Тем не менее, во многих странах дети не имеют доступа к информации о сексе или наркотиках, в том числе о риске ВИЧ-инфицирования. Комитет по правам ребенка в своем [Замечании общего порядка по ВИЧ/СПИДу](#) однозначно утверждает, что недостаток информации и высокомерное отношение к детям являются факторами, провоцирующими заболевания:

«Отрицание существования проблемы, культурные нормы и традиции, в том числе запреты и стереотипы, бедность и высокомерное отношение к детям – это лишь некоторые из препятствий, способных блокировать политические и личные обязательства, необходимые для осуществления эффективных программ».¹⁸

Мнение ребенка (статья 12)

Статья 2 CRC утверждает, что ребенок имеет право высказывать свое мнение, и его должны учитывать в случаях, когда взрослые принимают касающееся его решение, а так же право иметь собственные взгляды в соответствии с возрастом и уровнем развития. Детям необходима информация для формирования собственной точки зрения, которая позволит им сделать обоснованный выбор, в том числе по вопросам секса и отношений, а также истории, политики и другим проблемам. Возможно, взрослых не всегда устраивает, что открытие доступа к ряду источников и представлений может повлечь за собой сомнения в правдивости господствующих представлений об истории и личности. Однако эволюция общества происходит посредством обмена мнениями и знаниями, позволяя людям выражать свои чувства и оставаться самими собой без несправедливых ограничений. Без этого, только господствующее мнение может быть услышано, что, в конечном итоге, ведет к подавлению мыслей и нововведений. Любые ограничения в отношении информации, неважно, как они введены - посредством ли систем классификации или другими способами -

должны быть прозрачными, открытыми для дискуссий и пересмотра и разработаны в ходе обсуждения их непосредственно с детьми.

Свобода самовыражения (статья 13)

Дети имеют право иметь и выражать свое мнение, а также искать и получать информацию, используя любые средства информации. Это налагает на Государства-участников Конвенции обязательство «воздерживаться от вмешательства при выражении взглядов или предоставлении доступа к информации, защищая право доступа к средствам связи и общественного диалога».¹⁹ Во многих случаях, Интернет-фильтры устанавливают «сверхблокировку»; иными словами, они являются излишне мощными и охватывают, без деления по категориям, целый ряд разрешенной законом и полезной информации, например, о сексуальном здоровье, и веб-сайты с информацией о политике и адвокации. А это означает цензуру.

Право на личную жизнь и уважение конфиденциальности (статья 16)

Статья 16 гарантирует, что «ни один ребенок не должен подвергаться необоснованному или незаконному вмешательству в свою личную жизнь ... или переписку».

Наличие доступа к правдивой и объективной информации и возможность обсуждать ее в обстановке конфиденциальности имеют решающее значение в поощрении детей к принятию ими обоснованных решений по вопросам, которые они не готовы с кем-то обсуждать, например, получение конфиденциальной медицинской консультации. В ответ на недавнее предложение [Турции](#) создавать «Детский Twitter», который позволил бы родителям контролировать действия их детей в сети, один правозащитник заявил следующее: «Этот проект вполне может привести к нежелательному вмешательству взрослых в жизнь детей. Необходимо принять меры, гарантирующие права детей на личную жизнь, защиту личной информации, а также права на свободу слова»..

Доступ к информации (статья 17)

Статья 17 требует от Государств-участников Конвенции «признания важной роли средств массовой информации и обеспечения ребенку доступа к информации и материалам, получаемым из разнообразных национальных и международных источников, особенно из источников, направленных на поддержку его/ее

¹⁶ UNAIDS, UNAIDS World AIDS Day World Report, 2012, p. 29. Доступно на: http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/epidemiology/2012/gr2012/ic2434_worldaidsday_results_en.pdf

¹⁷ Ibid: 36

¹⁸ UN Committee on the Rights of the Child, General Comment No. 3: HIV/AIDS and the rights of children (CRC/GC/2003/3), 2003, para. 13. Доступно на: <http://tb.ohchr.org/default.aspx?Symbol=CRC/GC/2003/3>

¹⁹ UN Committee on the rights of the Child, General Comment No. 12: The right of the child to be heard, 2009, para. 81. Доступно на: <http://www.2ohchr.org/english/bodies/crc/docs/AdvancesVersions/CRC-C-GC-12.pdf>

социального, духовного и морального благополучия, а также физического и психического здоровья».

Существуют некоторые ограничения, налагаемые на право детей получать информацию: Конвенция призывает Государства-участников «обеспечить разработку политики по защите детей от информации и материалов, наносящих вред [их] благополучию».

Определение того, что представляет собой информация, наносящая вред благополучию детей, в целом неясно. Однако, как упоминалось ранее, Подготовительные материалы /Travaux Préparatoires (официальный документ переговоров) Конвенции ООН по правам ребенка²⁰ свидетельствуют, что озабоченность в связи с вредной информацией возникает по причине незащищенности детей от насилия, а также, в некоторой степени, из-за расистских и прочих идеологий, поощряющих предубеждения, иными словами, цель данной статьи - оградить детей от предубеждений, а не внушать их детям. Учитывая это, рекомендации Комитета по данной статье Государствам-участникам обычно касаются введения запрета только на откровенное насилие, «порнографию» (то есть изображение насилия над ребенком) и расизм.

Общая ответственность родителей (статья 18)

Статья 18 предусматривает, что родители и юридические опекуны несут основную ответственность за воспитание своего ребенка. Кроме того, статья требует от Государств-участников оказания поддержки родителям в исполнении этой их миссии. Широкие ограничения, вводимые на право детей на информацию, независимо от способа ее получения – в сети или другими способами - не поощряют родителей заниматься проблемами своих детей. Они могут даже породить чувство ложной безопасности. Отсутствие фактической информации может сделать детей более уязвимыми к риску, например, из-за того, что Интернет-фильтры препятствуют вооружению детей знанием, как дать отпор действиям других пользователей, например запугиванию, грумингу (подготовке ребенка к сексуальной эксплуатации) и т. д.

Защита от жестокого и небрежного обращения (статья 19) и от сексуальной эксплуатации и насилия (статья 34)

Очевидно, что любые ассоциации между детьми и сексом вызывают беспокойство по поводу уязвимости детей к сексуальному насилию, а также нанесению вреда их здоровью и возможной беременности. Однако отказ в

получении честной и объективной информации способен лишить детей всех прав, в том числе и права на защиту. Если детям не предоставлять информацию о сексуальных отношениях, как можно ожидать, что они поймут, что пострадали от насилия, если такое случится, или увидят разницу между отношениями, основанными на согласии или насилии, и будут знать, куда обратиться за помощью?

Кампания «Каждый пятый», организованная Советом Европы в поддержку [Конвенции Совета Европы по защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия](#) (также известная как Конвенция Лансароте), признает и утверждает, что «защитниками сексуального насилия являются обстановка секретности и общественные табу. Просвещенные семьи и школьные программы полового воспитания должны пролить свет на этот предмет, помочь детям и взрослым непринужденно говорить на эту тему». Далее в Конвенции говорится, что «сокрытие информации от детей только делает их более уязвимыми».

Дети с ограниченными возможностями (статья 23)

Многие сообщества отказывают детям с ограниченными возможностями в праве на сексуальность, ошибочно полагая, что они неспособны к участию в сексуальных отношениях и/или, что их не могут подвергнуть насилию.²¹ Отсутствие соответствующего и доступного полового воспитания ставит детей с ограниченными возможностями в рискованное положение, мешает им радоваться здоровым отношениям и сообщать о случаях насилия, которому они [подвержены в большей степени](#) из-за недоступной для них процедуры подачи жалоб.

Статья 23 (b) [Конвенции ООН по правам людей с ограниченными возможностями](#) обращена конкретно к данной проблеме и требует от Государств-участников обеспечить людям с ограниченными возможностями «доступ к соответствующей возрасту информации, признать за ними право на репродуктивное образование и обучение контролю за рождаемостью, а также обеспечить средствами, необходимыми для осуществления этих прав».

Право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения (статья 24)

Статья 24 утверждает: «Государства-участники Конвенции признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения, средствами лечения от болезней

20 UN Office of the High Commissioner for Human Rights and Save the Children Sweden, Legislative History of the Convention on the Rights of the Child, Volume I. New York and Geneva: 2007, p. 483, para 39

21 Milligan, M.S. & Neufeldt, A.H., The myth of asexuality: a survey of social and empirical evidence, *Sexuality and Disability*, 19. (2), 2001, p. 91-109; Groce, N.E., HIV/AIDS and people with disabilities. *The Lancet*, 361 (9367), 2003, p. 1401-2

и восстановления здоровья. Государства-участники Конвенции должны делать все возможное, чтобы ни один ребенок не был лишен права доступа к услугам здравоохранения». Подпункт 24 (е) касается конкретно доступа к информации.

Комментируя право детей на информацию, касающуюся здоровья, Комитет по правам ребенка заявил в своем [Замечании общего порядка по ВИЧ/СПИДу № 3](#): «... что эффективная профилактика ВИЧ/СПИДа требует, чтобы Государства-участники воздержались от цензуры, умалчивания или преднамеренного искажения касающейся здоровья информации, включая половое воспитание и информацию, сексуального характера, и в соответствии с их обязательствами обеспечили право на жизнь, выживание и развитие ребенка (статья 6). Государства-участники должны обеспечить детям возможность приобрести знания и навыки, необходимые для защиты себя и других, когда придет время для выражения ими своей сексуальности».

Далее Комитет [отметил](#), что: «право подростков на доступ к соответствующей возрасту информации имеет решающее значение в случае, если Государства-участники планируют использовать экономически эффективные меры, в том числе законы, политику и программы, для решения многочисленных вопросов, касающихся здоровья, в том числе изложенных в статьях 24 и 33, таких как контроль за рождаемостью..., а также потребление и злоупотребление алкоголем, табаком и другими вредными веществами».

Более того, информация необходима подросткам не только для того, чтобы они могли заботиться о своем организме, но и как обязательное условие, того, что - согласиться или отказаться от лечения и приема лекарств, является их собственным решением. Подробности см. в [Документе, представленном CRIN в Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека](#).

Право на образование и цели образования (статьи 28 и 29)

Право на образование включает в себя, кроме прочего, право на половое воспитание и информацию о снижении вреда: т.е. информацию о наркотиках, которая не ограничивается словами типа: «не делай этого», а объясняет: «если ты это делаешь, то...». Согласно имеющимся сведениям более вероятно, что дети, получившие исчерпывающее половое воспитание, позднее начинают свою сексуальную жизнь и при этом²²

пользуются средствами контрацепции. И наоборот, программы, пропагандирующие исключительно воздержание, показали свою неэффективность в призывах отсрочить первый сексуальный опыт и, в отсутствие других источников информации, скорее всего, ведут к несоблюдению норм безопасного поведения.²³

Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу стран, не гарантирующих получения обязательного, исчерпывающего полового воспитания в виде предмета школьной программы. В недавних рекомендациях Комитет поднял эту проблему в отношении таких, среди многих других, стран, как [Ватикан](#), [Шри-Ланка](#) и [Сальвадор](#). Комитет также выразил сожаление по поводу [Узбекистана](#) в связи с недостаточным обязательным и исчерпывающим половым воспитанием в рамках школьной программы на том основании, что это «противоречит национальным ценностям».

Кроме того, статья 29 предусматривает, что образование ребенка должно быть направлено на «развитие в полном объеме личности и талантов ребенка, его умственных и физических способностей» и на «подготовку ребенка к самостоятельной жизни в свободном обществе в духе взаимопонимания, мирного сосуществования, терпимости, соблюдения равенства полов и дружбы между народами, этническими, национальными и религиозными группами и представителями коренной национальности». Речь идет об объективной информации о том, как национальные меньшинства изображаются в школьных учебниках и учебных материалах. Там где дети получают одностороннюю информацию, их восприятие различных народов и истории - даже научно-исторических фактов - может подвергаться искажениям на протяжении нескольких поколений.

22 NHS Centre for Reviews and Dissemination (CRD). Effective Healthcare Bulletin 3 (1) Preventing and reducing the adverse effects of unintended teenage pregnancies. University of York: 1997

23 Kirby D. Emerging Answers: Research Findings on Programs to Reduce Teen Pregnancy. Washington DC: National Campaign to Prevent Teen Pregnancy, 2001

Присоединяйтесь к дискуссии

CRIN стремится содействовать дискуссии о доступе детей к информации - если Ваша организация желает внести замечания по настоящему документу, обращайтесь по адресу info@crin.org. Ответы на изложенные ниже вопросы представляют для нас особый интерес:

1. Располагаете ли Вы информацией о законах и политике, ограничивающих доступ детей к информации?
2. Известно ли Вам об актуальных положительных изменениях в законах и политике?
3. Есть ли у Вас предложения по дальнейшей региональной и международной адвокации?
4. Как Вы считаете: насколько обеспечен в Вашей стране доступ детей к информации? Существуют ли ограничения? Противоречат ли они другим правам ребенка?
5. Что Вы думаете по поводу определения, какая информация должна быть доступна для детей, а какая – нет?
6. Взрослые наравне с детьми размещают в сети информацию о себе, в том числе сведения финансового характера и интимные фотографии. В чем разница решения проблемы уязвимости неприкосновенности частной жизни детей и взрослых?
7. Кто должен определять /влиять на разработку школьной программы?
8. Какого рода информация должна быть включена в программу полового воспитания и просвещения по вопросам потребления наркотиков, и когда ее следует представить детям?
9. Как Вы себе представляете позитивную модель доступа детей к сети Интернет? Основанную на улучшении доступа детей к информации или на запрете доступа к Интернету?
10. Поставил ли Комитет по правам ребенка вопрос о доступе к информации в Вашей стране? [Проверьте по ссылке.](#)

4. Заключение и рекомендации

То, что представляет собой «вредную информацию» может иметь субъективный характер - что часто произвольно ведет к цензуре. Однако, для открытого и справедливого общества исключительно важно, чтобы любые ограничения соответствовали принципу прозрачности, возрастному этапу в пределах детства и определены в сотрудничестве со всеми организациями гражданского общества и непосредственно детьми. Таким образом, получаемая детьми информация будет способствовать укреплению, а не ослаблению их защиты.

В обязанности государства, родителей и школы не входит подвергать детей цензуре, а напротив, соблюдая осторожность, поощрять их задавать вопросы и размышлять критически. Таким образом, Государства, общество, родители и все, кто играет активную роль в жизни детей, должны не только признавать способность детей самостоятельно защищать себя, но и уважать их права в полном объеме. Право детей на информацию не только является фундаментальным для обеспечения всех других гражданских и политических прав детей; это основа для верховенства закона и демократии для всех.

Рекомендации

В ответ на попытки блокировать доступ детей к информации, мы предлагаем следующие рекомендации. Вы найдете информационные справки и информацию о кампаниях по конкретным областям, касающимся доступа детей к информации на нашем [веб-сайте](#).

Международным/региональным механизмам защиты прав человека:

Разработка новых руководящих положений, норм и типовых законов о праве детей на информацию и предоставление национальным правительствам технической и организационной поддержки в осуществлении всех соответствующих правозащитных инструментов.

Комитету ООН по правам ребенка:

Продолжение работы над проблемой доступа к информации в ходе рассмотрения ситуации в Государствах-участниках Конвенции, регулярно указывая на статьи 13, 17 и другие актуальные положения CRC.

Пояснение целей статей 13 и 17 с целью предотвращения их использования в качестве оправдания для введения непропорциональных ограничений на доступ детей к информации.

Предоставление рекомендаций, направленных против введения непропорциональных и дискриминационных ограничений, противоречащих Конвенции в целом.

Четко сформулированная рекомендация Государствам гарантировать детям получение полового воспитания в соответствии с их возрастом и нормами, установленными ЮНЕСКО в Международном руководстве по половому воспитанию.

Специальному докладчику ООН по вопросам свободы слова:

Проведение тщательного глобального исследования ограничений на доступ детей к информации в ходе консультаций с национальными правительствами, гражданским обществом и детьми с целью повышения стандартов и привлечение мировых лидеров к решению проблемы.

Национальным правительствам:

Обзор и внесение изменений в национальное законодательство, регламенты и политику в соответствии с актуальными международными нормами и обеспечение ясных правовых рамок на доступ детей к информации.

Обеспечение прозрачности любых ограничений на доступ детей к информации с целью внести ясность, как, почему и когда введены ограничения, которые должны быть установлены в сотрудничестве с гражданским обществом и непосредственно детьми.

Правозащитникам в сфере прав ребенка:

Мониторинг и лоббирование предложений по ограничению доступа детей к информации во всех сферах, включая Интернет-пространство.

Давление на Комитет ООН по правам ребенка с целью его обращения к Государствам по вопросу обеспечения доступа к информации посредством направления им альтернативных отчетов по данной проблеме. См. инструкции на нашем вебсайте в разделе [Руководства](#) или свяжитесь с информационной сетью [Child Rights Connect](#).

Поддержка усилий правительств в реализации права детей на информацию.

О Международной сети по правам ребенка (CRIN)

www.crin.org

Наше видение будущего:

CRIN мечтает о мире, в котором по отношению к каждому ребенку будут соблюдаться права человека, гарантированные ООН, региональными организациями и национальными правительствами.

Пять основополагающих принципов CRIN:

- Мы считаем, что единственный способ добиться долгосрочных позитивных изменений в жизни детей — настойчивое и целенаправленное продвижение их прав.
- Мы не боимся бросить вызов укоренившимся нормам и обычаям, которые могут причинять детям вред. Мы понимаем, что во многих случаях это может привести к разногласиям.
- Мы верим в то, что информация является мощным инструментом, а также в то, что только совместными действиями можно добиться эффективного и действенного результата. Мы считаем, что свободный обмен информацией и знаниями способствует продвижению и защите прав детей.
- Мы придерживаемся принципа прозрачности, когда это касается принятия решений, влияющих на жизнь и права людей, и поэтому стремимся быть максимально открытыми.
- Мы верим в идею открытого общества, в котором все его члены и структуры, включая НПО и другие гражданские организации, могут сосуществовать и свободно выражать свое мнение.

Международная сеть по правам ребенка является благотворительной организацией, зарегистрированной в Англии и Уэльсе (1125925). Регистрационный номер компании 6653398.

Иллюстрации: Мириам Суграниеш Кока (Miriam Sugranyes Cosa)

Дизайн: Remember Creative

Свяжитесь с CRIN по эл. почте: info@crin.org или посетите наш веб-сайт по адресу: www.crin.org
