

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЗАХСТАНА С
КОММЕНТАРИЯМИ К ЧЕТВЕРТОМУ ПЕРИОДИЧЕСКОМУ ДОКЛАДУ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
О ВЫПОЛНЕНИИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА И РЕКОМЕНДАЦИЙ
КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА**

г. Алматы, 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

I. Выполнение Республикой Казахстан Рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, принятых на 45-й сессии 19 июня 2007 г.

II. Альтернативный доклад

III. Рекомендации казахстанских неправительственных организаций

IV. Приложение

ПРЕДИСЛОВИЕ

Этот доклад подготовлен как промежуточный альтернативный к четвертому периодическому государственному докладу о выполнении Конвенции ООН о правах ребёнка, ратифицированной Республикой Казахстан в 1994 году и Рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка, данных Казахстану в июне 2007 года. Настоящий доклад представляет дополнительную информацию и комментарии к докладу правительства.

Приложения к альтернативному докладу содержат дополнительные материалы, представленные отдельными неправительственными организациями.

Подготовка альтернативного доклада осуществлена Рабочей группой неправительственных организаций Казахстана «По защите прав детей», созданной неправительственными организациями Казахстана, работающими в области защиты и реализации прав и законных интересов детей. В ходе подготовки доклада использовались данные государственных статистических органов, информационно-аналитические материалы государственных и неправительственных организаций.

Рабочая группа создана в январе 2002 года и по настоящее время осуществляет регулярный мониторинг соблюдения прав детей и выполнения государством Рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка, данных Казахстану в июне 2007 года.

В непосредственном составлении альтернативного доклада принимали участие неправительственные организации:

Общественный фонд «Детский Фонд Казахстана»

Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности

Общественное объединение «Лига женщин творческой инициативы»

Феминистская Лига, г. Алматы

Кризисный центр «Подруги»

Аналитическую информацию и другие материалы для доклада предоставили и участвовали в обсуждении:

Общественный фонд «Аман-саулык»

ОЮЛ «Союз Кризисных центров»

ОК "За достойное жилье", г. Астана

Общественное объединение «Сана Сезім», г. Шымкент

Кризисный центр «Забота»

Феминистская Лига, г. Кокшетау

Общественный фонд «Фонд Развития Образования», Алматинская область

Общественное объединение «Центр поддержки женщин», г. Петропавловск

Общественный фонд «Информационный Фонд по вопросам религий «Ареал»

Общественный фонд «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана»

Общественное объединение «Кадыр касиет»

Ассоциация родителей «Защита прав детей»

Общественный фонд «Болашак», г. Кокшетау

Общественное объединение «Детство без границ»

Настоящий доклад планируется опубликовать в средствах массовой информации.

I. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН РЕКОМЕНДАЦИЙ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, ПРИНЯТЫХ НА 45-Й СЕССИИ 19 ИЮНЯ 2007 Г.

Рекомендации Комитета не были доведены государством до сведения широкой общественности и выполнялись эпизодически.

Республика Казахстан не выполняет аналогичные рекомендации Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Ниже следует подробный анализ выполнения Республикой Казахстан Рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, а также Комментарий к четвертому периодическому Национальному докладу по выполнению Конвенции о правах ребенка.

П.7-8.

Ситуация, вызвавшая обеспокоенность Комитета, не изменилась. Конвенция «О правах ребенка», также как и другие международные договоры по правам человека, ратифицированные Республикой Казахстан практически не применяются, в частности в судебной практике.

Конституция и действующее законодательство Республики Казахстан в области обеспечения прав ребенка, состоящее из более, чем 30 законов и других нормативных актов, предусматривают приоритет норм международного договора перед национальным законодательством.

Так в соответствии с п.3 ст.4 Конституции РК¹ *«международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона».*

Конвенция о правах ребенка де-юре является частью законодательства Казахстана, хотя вопрос о том, можно ли прямо сослаться на нормы этого международного договора и принимаются ли подобные ссылки в суде в качестве аргументов, продолжает оставаться открытым.

В правоприменительной практике вопрос о непосредственном применении международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, впрочем, как и самой Конституции остается нерешенным. Государственные органы, включая суды, при разрешении тех или иных вопросов, ссылаются на нормы национального законодательства. А в тех случаях, когда какое-либо правоотношение не регулируется национальным законодательством, государственные органы и суды не применяют положения Конвенции. Это значительно ослабляет возможности реализации и защиты, провозглашенных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, в том числе ребенка, в Казахстане. И такая ситуация сохраняется несмотря на то, что для обеспечения активного применения ратифицированных международных норм в судебной практике Верховный суд Республики Казахстан 10 июля 2008 года принял нормативное постановление «О применении норм международных договоров Республики Казахстан». В нем он обязал судей руководствоваться нормами международных договоров с участием Республики, являющимися составной частью действующего права в Республике Казахстан. На практике в судах только некоторые судьи применяют международные договоры.

¹ См. Конституция РК. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями от 07.10.98 г.). Вступила в силу 5 сентября 1995 г.

П.9

Комитет отмечает предпринятые государством-участником усилия по приведению своего законодательства в большее соответствие с Конвенцией, но при этом он по-прежнему обеспокоен тем, что в некоторых своих аспектах национальное законодательство не согласуется с принципами и положениями Конвенции, например, в области сексуальной эксплуатации (ст.34). Кроме того, Комитет испытывает обеспокоенность по поводу неэффективного применения действующего законодательства.

Законом РК от 23 ноября 2010 г. Уголовный Кодекс РК был дополнен статьей 132-1, влекущей уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией. Закон дифференцирует ответственность за данное преступление с учетом способов вовлечения, которые могут варьироваться от простого «предложения» до «использования обмана, шантажа, применения насилия и угроз». Повышенную уголовную ответственность несут родители, педагоги либо иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Защита детей, ставших жертвами преступлений, включая бытовое насилие, сексуальную и экономическую эксплуатацию, похищение и торговлю людьми осуществляется нормами КоАП РК, УК РК. Защита свидетеля, в том числе и ребенка, регламентирована УПК РК (гл.12 Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе). «Орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры безопасности подозреваемого, потерпевшего, **свидетеля**, обвиняемого, других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников, если в связи с производством по уголовному делу имеется реальная угроза совершения в отношении их насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния». Основаниями для принятия мер безопасности к перечисленным участникам процесса являются их заявления (устное или письменное) или инициатива самого органа, ведущего уголовный процесс. Статья 100 УПК РК перечисляет и раскрывает содержание четырех мер безопасности. Такая мера, как «порядок обеспечения личной безопасности свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, и их близких» определяется Законом Республики Казахстан от 5 июля 2000 года № 72-ІІ «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе».

4 декабря 2009 г. был принят Закон РК «О профилактике бытового насилия». В законе раскрываются четыре вида бытового насилия: физическое, психологическое, сексуальное и (или) экономическое; определяется компетенция субъектов профилактики. Профилактика бытового насилия возлагается не только на органы внутренних дел и комиссии по делам несовершеннолетних, но и на местные представительные и исполнительные органы, Комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике, органы образования, здравоохранения и социальной защиты. Законом регламентировано содержание 10 мер индивидуальной профилактики бытового насилия. Наиболее мягкой мерой является профилактическая беседа. Наиболее строгой – меры, применяемые по приговору суда.

П. 14-15.

Несмотря на активную деятельность Комитета по охране прав детей, созданного 13 января 2006 г. при Министерстве образования и науки Республики Казахстан, статус данного института не изменился, что продолжает существенно сужать его полномочия и возможности. Проблемы соблюдения прав ребенка не ограничиваются только вопросами образования и воспитания.

П. 17. Ситуация с уполномоченным по правам человека (Омбудсманом) не изменилась в Казахстане за отчетный период. Недостаточно полномочий, людских и финансовых ресурсов, не существует доступного для детей механизма подачи жалоб.

Существующий в Казахстане институт Омбудсмана не соответствует «Парижским принципам» с точки зрения его независимости и полномочий. В настоящее время в стране обсуждается данный вопрос.

Ресурсы на нужды детей

П. 18-19.

Объем государственного бюджета, расходуемого на детей, недостаточен.

Кроме того, существующая в настоящее время отчетность, не позволяет даже с приблизительной точностью определить размер объема финансирования в интересах детей. Анализ имеющихся данных позволяет утверждать, что ассигнования в процентах от ВВП, приходящиеся на статьи бюджета в интересах детей, снизились, по сравнению с прошлым отчетным периодом.

П. 20-21.

Рекомендация Комитета не выполнена. В статистической отчетности не выделены дети в определении, данном Конвенцией.

П.26.

Комитет высоко оценивает те значительные усилия, которые предпринимаются в интересах борьбы против дискриминации. Однако Комитет обеспокоен в связи с тем, что в законодательстве и официальных изданиях, публикуемых государством-участником, широко используются такие создающие негативный стереотип слова, как "инвалид" и "незаконнорожденный ребенок".

Отмечаем, что данная рекомендация осталась невыполненной. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» от 23 ноября 2010 г., внесший изменения и дополнения в ряд статей Закона РК «О правах ребенка», сохранил понятие «ребенок-инвалид» в прежней редакции. В то же время Закон Республики Казахстан от 11 июля 2002 года N 343-III «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» использует термин «ребенок (дети) с ограниченными возможностями». Определения, кто признается «ребенком-инвалидом» и «ребенком с ограниченными возможностями», не являются тождественными.

Необходимо внести изменение в понятийный аппарат Закона РК «О правах ребенка», заменив понятие «ребенок-инвалид» на понятие «ребенок (дети) с ограниченными возможностями».

В Кодексе о браке и семье РК не применяется понятие «незаконнорожденный ребенок». В статьях кодекса используется оборот «ребенок, рожденный от лиц, не состоящих в браке (супружестве) между собой».

П. 30.

Комитет отмечает, что в принципе уважение взглядов ребенка обеспечивается Конституцией и некоторыми законодательными актами и что государство-участник рассматривает вопрос об отмене закона, по которому ребенку разрешается выразить свое мнение, начиная с 10-летнего возраста. Комитет обеспокоен тем, что традиционная практика и культурные предрассудки могут ограничивать полное осуществление статьи 12 Конвенции.

В соответствии с п.2 статьи 12 Конвенции ребенку предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства. Законом РК «О правах ребенка в Республике Казахстан» закреплено право ребенка на свободу слова и выражение своего мнения. Из содержания текста статьи 62 Кодекса о браке и семье РК следует, что ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы. Ребенок имеет право также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Законодательством не ограничивается возраст, по достижении которого ребенок вправе выражать свое мнение. Однако, исходя из смысла упомянутой статьи Кодекса о браке и семье РК, в случаях принятия решений, в особенности связанных с юридическими процедурами, в обязательном порядке должно быть учтено мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, что сильно нарушает право ребенка выражать свое мнение. Это часто встречается в судебной практике Казахстана.

П. 44.

Комитет подтверждает свои предыдущие заключительные замечания и рекомендует государству-участнику:

а) в оперативном порядке ратифицировать Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления 1993 года и взять ее за основу при разработке нового закона об усыновлении/удочерении.

Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления 1993г. была ратифицирована Парламентом Республики Казахстан в 2010 году. Ряд вопросов, касающихся усыновления иностранцами детей-граждан РК, нашел закрепление в гл.13 «Усыновление ребенка» Кодекса о браке и семье РК.

Охрана здоровья и медицинское обслуживание Здоровье подростков

П.51-52

Охране репродуктивного здоровья подростков уделяемое внимание по прежнему недостаточно. Показатель родов среди подростков с 2000 года не имеет тенденции к снижению, в стране ежегодно рождает около 3% девушек-подростков 15—19 лет, что вдвое — втрое выше, чем в странах Западной Европы. В то время как половое поведение молодых людей небезопасно, а их осведомленность о профилактике нежелательной беременности недостаточна, половой жизнью живет около половины подростков 15-19

лет, молодежь не получают нужных им знаний в рамках школьного образования.² Недостаточно внимания уделяется и наблюдению за течением беременности девушек-подростков (кейс 1).

В 2009 году из 360 тысяч родов по Казахстану 4 360 пришлось на роды в возрасте с 15 до 18 лет. Число зарегистрированных беременностей среди 15-18 летних превысило 8 тысяч. Количество зарегистрированных аборт у девочек с 15 до 18 лет - более 4 тысяч, т.е. 48%. Не ведется учет, нет достоверных сведений по беременности ранее 15 лет. По этой причине не обозначены проблемы и как результат, нет программ для несовершеннолетних мам, как социальной категории³.

Имеется дефицит кадров детских гинекологов. Например, в г. Астане 13 лечебных учреждений (СВА и поликлиники), и только 1 детский гинеколог, который работает при 2-й детской городской больнице. Также есть 1 детский гинеколог при Республиканском Институте материнства и детства, где платное обслуживание. У родителей и подростков недостаточно информации, куда обращаться при возникновении проблем.

Права молодых людей на доступ к услугам охраны сексуального и репродуктивного здоровья

В соответствии с Оттавской декларацией прав пациента-ребенка (1999, 2009) информированное согласие является необходимым для любой диагностической, лечебной, реабилитационной или исследовательской процедуры в отношении ребенка. В законодательной практике Республики Казахстан действует норма, согласно которой в отношении несовершеннолетних согласие на медицинское вмешательство дают их законные представители, то есть принцип добровольного согласия на медицинское вмешательство распространяется прежде всего на родителей (Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»). Правами взрослого пациента обладают только эмансипированные несовершеннолетние - подростки, вступившие в брак или работающие по договору с 16 лет. Самостоятельно без родителей или опекунов девочкам предоставлено право обращения к врачу только с 18 лет. Отсутствие правоспособности молодых людей принимать решения о получении услуг охраны сексуального и репродуктивного здоровья (табл.2) противоречит закономерностям их физического и сексуального развития. Предоставляя право подростку 16 лет самому принимать решение о сексуальной активности, законодатель не позволяет ему самостоятельно принимать решение об использовании контрацептивов и лечении инфекций, передающихся половым путем (ИППП). Сложившаяся практика затрудняет доступ молодых людей к услугам охраны сексуального и репродуктивного здоровья и снижает эффективность услуг клиник, дружественных молодежи.

Уровень жизни

П. 56.

С 2012 года ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1 года составляет от 8 899 тенге (60 долларов США) на первого ребенка до 13 753 тенге (93 доллара США) на четвертого и более детей в месяц, что является совершенно недостаточным. По данным Ассоциации женщин «Молдір» ежемесячные затраты на приобретение продуктов питания и товаров первой необходимости для ребенка до года составляли (на 2008 г.) 30510 тенге (206 долларов США). К 2012 г. эти расходы увеличились ориентировочно в 1,5 раза.

² Аналитический отчет Общественного Фонда «Аман-саулык» «Доступ женщин Казахстана к товарам и услугам репродуктивного здоровья», ноябрь 2011.

³ «Анализ проблемы раннего материнства в Казахстане», Лига женщин творческой инициативы, Алматы, 2010.

П. 58.

Комитет рекомендует государству-участнику:

а) обеспечить, чтобы обязательное образование было бесплатным для всех детей путем проведения адресных программ в интересах детей, живущих в сельских и отдаленных районах, детей с особыми потребностями, детей-беженцев, детей трудящихся мигрантов и детей с ВИЧ/СПИД.

Государственные гарантии в области образования закреплены в ст.8 Закона РК «Об образовании», принятого в 2007 г. Гражданам Республики Казахстан государство обеспечивает получение бесплатного дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования. Такими же правами на получение дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования обладают иностранцы и лица без гражданства, которые постоянно проживают на территории РК⁴, а также въехавшие в Республику Казахстан с целью воссоединения семьи. Согласно Правилам получения дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования иностранцами и лицами без гражданства, постоянно проживающими в РК, утвержденным приказом Министра образования и науки РК от 28 сентября 2010 г. №468, дети трудовых мигрантов принимаются в организации образования на территории РК и пользуются такими же правами, как и граждане Казахстана. Вместе с тем, в получении начального образования ущемляются дети сезонных и приграничных трудящихся. Данное положение противоречит ст.28 Конвенции «О правах ребенка», которая предусматривает обеспечение со стороны государства-участника доступность образования для всех детей. Закон РК «О миграции населения» определяет сезонных работников, как лиц привлекаемых на работу для выполнения сезонных работ, которые в силу климатических или иных природных условий выполняются в течение определенного периода (сезона), но не более одного года. То есть продолжительность их пребывания на территории Казахстана может быть не короче, чем у трудящихся мигрантов.

Внесение соответствующих поправок в Правила получения дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования иностранцами и лицами без гражданства в части получения образования детьми сезонных и приграничных трудящихся, обеспечит соблюдение таких принципов государственной политики в области образования как равенство прав всех на получение качественного образования; доступность образования и непрерывность процесса образования.

П 60

Комитет подтверждает свои предыдущие рекомендации и настоятельно призывает государство-участника:

а) принять национальный закон о защите детей-беженцев и помощи им в соответствии со статьей 22 Конвенции и другими международными стандартами.

⁴Постоянно проживающими признаются иностранцы, получившие на то разрешение и документ на право постоянного проживания в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан (Закон РК «О правовом положении иностранцев»).

Закон РК «О беженцах» был принят в Казахстане 4 декабря 2009 г. Одним из принципов государственной политики по вопросам беженцев является защита прав детей-беженцев, находящихся в Республике Казахстан (подпункт 5) статьи 4 Закона РК «О беженцах».

9 марта 2010 г. постановлением Правительства РК № 183 были утверждены Правила присвоения, продления, лишения и прекращения статуса беженца. В указанных нормативных правовых актах не предусматриваются нормы, непосредственно направленные на защиту интересов детей-беженцев.

Данная рекомендация Комитета также осталась не выполненной.

II. Альтернативный доклад

A. Сведения общего характера о Республике Казахстан

Относительная численность детей в Казахстане неуклонно снижается.

На 1 января 2006 г. число детей до 18 лет насчитывало 4,62 млн. чел., что составляет 30,3% населения Казахстана.

На 1 января 2011 г. 4853730 детей (2488053 мальчиков, 2365677 девочек), что от общего населения в 16,4 млн. чел. составляет 29,6%

По данным, приведенным в Первоначальном государственном докладе, доля детей в населении Казахстана на 1 января 2000 г. составляла 35,7% (5,18 млн. чел).

Б. Общие меры по осуществлению

В Закон Республики Казахстан «О правах ребёнка» была введена норма об ответственности, предусмотренной законами РК, за вовлечение ребенка в изготовление, рекламирование, публичную демонстрацию или распространение, а равно продажа ребенку печатных изданий, кино- или видеоматериалов, изображений, иных предметов либо материалов порнографического характера, а также эротического содержания (ст. 40-1). Внесены поправки в Уголовный кодекс РК (далее - УК РК), усиливающие ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних.

Несмотря на активную деятельность Комитета по охране прав детей, его ведомственная принадлежность Министерству образования и науки Республики Казахстан, значительно сужает потенциальные возможности Комитета, ограничивая его полномочия преимущественно сферой образования.

Информированность населения о правах ребенка, особенно в сельской местности, невысока.

Проведенный опрос среди 245 родителей – оралманов в с. Болек Энбекшиказахского района Алматинской области выявил, что 92 родителя слышали о том, что существует термин «права ребенка». 132 родителя считают, что дети должны жить по правилам, установленным в семье. 23 родителя считают, что ребенок их собственность, и никто не имеет права указывать им, какие права их дети. На вопрос, знают ли они права своих детей, абсолютное большинство ответило, что не знает.

Аналогичный опрос был проведен среди родителей – коренных жителей с. Болек. В опросе принимали участие 120 человек. Из опрошенных 98 родителей заявили, что не знают о существовании прав ребенка. 10 родителей слышали, что существует такой закон, защищающий права детей. 12 родителей считают, что никто не имеет право указывать им, что делать с ребенком.

В. Общие принципы

Недискриминация (статья 2)

В законодательстве Республики Казахстан по-прежнему отсутствует определение понятия дискриминации (кроме дискриминации по признаку пола).

Правоприменительная практика, направленная против дискриминации практически отсутствует. Нет ни соответствующих эффективных механизмов, ни процедур, ни институтов. Судебная практика по искоренению дискриминации также не сформирована.

На практике существует дискриминация в отношении таких групп детей, как:

- a) дети-инвалиды;
- b) дети в неполных семьях;
- c) дети в сельской местности;
- d) дети, проживающие в районах экологического бедствия;
- e) дети-беженцы;
- f) дети трудящихся мигрантов.

Несмотря на то, что в Законе о правах ребенка закреплена норма Конвенции, обязывающая государство защищать ребенка от любых форм дискриминации и принимать необходимые меры по защите его прав, отсутствуют действенные механизмы восстановления нарушенных прав детей.

Г. Гражданские права и свободы

Имя, национальность и гражданство (статья 7)

Рабочая группа отмечает серьезные проблемы, связанные с легализацией детей, рожденных вне брака и недокументированных детей трудящихся мигрантов, преимущественно из соседних Центрально-Азиатских республик. Трудности с приобретением гражданства имеют отрицательное последствие относительно полного осуществления прав детей, в том числе право на получение образования и др.

d) Уважение взглядов детей

c) Свобода выражения мнения

(статья 12, 13)

Положительным моментом можно признать приведение понятийного аппарата нового Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» в соответствие с понятиями, используемыми в Законе РК «О правах ребенка в Республике Казахстан».

В сравнении с ранее действовавшим законодательством перечень прав ребенка не претерпел каких-либо изменений, но их содержание и механизмы реализации в отдельных случаях получили более детальное регламентирование.

Например, норма о праве ребенка на выражение своего мнения, дополнена новым абзацем следующего содержания:

«Мнение ребенка оформляется решением органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, принятым в присутствии родителей или других законных представителей по месту нахождения ребенка».

Защита права на личную жизнь (статья 16)

По-прежнему остро стоят проблемы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

«Когда родители умерли, дом остался за нами. Так объясняли нам в органе опеки и попечительства. А когда я приехал домой, то в доме живут чужие люди. И они заявили, что это их дом. Алматинская область.»

По информации ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» вне сферы правового регулирования остались дети, чьи родители для решения жилищных вопросов вынуждены были стать потребителями ипотечного займа и не смогли погасить кредиты по объективным причинам. «На глазах у детей менялась психологическая обстановка в семье, совершались попытки суицида взрослых, детей выгоняли из дома и терроризировали вместе с родителями» (из Аналитической записки «Жилищный вопрос в Казахстане с точки зрения психологического благополучия и защиты прав несовершеннолетних на жизнь и жилье.

По сообщению ОО "Миссия по правам человека" и ОК «Оставим народу жилье» в поселке Коянды Целиноградского района Акмолинской области в семьях, находящихся на грани принудительного выселения, проживают 45 детей (из них школьного возраста-13, дошкольного -32. В связи с отсутствием документов на недвижимость, дети в этих семьях ограничены в возможности пользоваться электричеством, водой, канализацией, что сказывается в развитии ребенка. Дети также чувствуют дискриминацию по социальному признаку. В 2009 году около 600 семей, проживающие в селах Кызылсуат и Шубары получили решение суда о том, что они проживают в своих домах незаконно, притом, что многие из них проживали в своих домах в протяжении 30-50 лет. Решение суда было вынесено заочно. О возможных ущемлениях прав 164 детей, среди которых 10 из малообеспеченных семей и Бинвалидов, в решении суда не было сказано. Представители Комитета по защите прав детей предпочли не вмешиваться в ситуацию, акимат обжаловать решение суда не собирался. Только благодаря усилию общественности удалось отстоять права жителей, в том числе детей.

Проблема ранних и принудительных браков в РК (Статьи 16,19)

Исследование, проведенное Лигой женщин творческой инициативы в 2011 году, выявило угрожающие масштабы этого явления. Опрос среди сельского населения Алматинской и Южно-Казахстанской областей РК показал, что ранние и принудительные браки – не редкость, и «кража невест» в аулах и селах – распространенный способ, воспринимаемый жителями как нормальное явление. Согласно исследованию, 70 процентов молодых людей убеждены, что воровство невесты – это нормальный народный обычай, соответствующий требованиям ислама. Только в Енбекшиказахском районе Алматинской области с населением 300 000 человек за 9 месяцев 2010 года зарегистрировано 1518 браков, 10 из них – ранние браки.

Эти цифры – лишь официальные данные, реальную статистику выявить невозможно, так как явление носит скрытый характер. Подавляющая часть ранних браков не фиксируется в органах ЗАГС. Не смотря на то, что законодательство РК запрещает регистрацию брака с несовершеннолетними, «удобным» выходом для похитителей несовершеннолетних «невест» служат религиозные брачные обряды «неке», когда достаточно лишь благословения имама. Но подобный союз не признается в Казахстане законным, что чаще всего оборачивается для женщины и её детей бесправием, так как, в случае расторжения брака невозможно разделить совместно нажитое имущество, взыскать алименты. Ранние браки лишают девочек, в первую очередь, права на образование. К тому же, такая практика ограничивает их в правах на охрану своего здоровья, повышает их заболеваемость, материнскую и детскую смертность.

Ранние браки остаются скрытым явлением, поддерживаемым социально культурными стереотипами, бытующими среди сельского населения и наиболее характерны для этнических групп, проживающих в области и исповедующих ислам (78% населения исповедует ислам). В районах компактного проживания этнических меньшинств (турков, уйгуров, дунган и др.) до сих пор главенствуют стереотипы, связанные с подчиненным положением женщины в семье, полной зависимости дочери от воли родителей и поддерживается мнение, что ранний брак приветствуется шариатом. Иногда родители отдают девочек замуж для того, чтобы решить какие-либо внутрисемейные проблемы.

Девочек иногда сватают задолго до их совершеннолетия, и такой брак с несовершеннолетней девочкой считается в некоторых этнических группах нормальным обычаем - «так у нас в народе принято». Как показал опрос среди женщин, которые были или состоят в ранних браках, их замужество не всегда было основано на их добровольном согласии с волей родителей. Как правило, супружеская жизнь несовершеннолетней девочки связана с множеством проблем. В основном, это издевательства и насилие со стороны мужа, членов его семьи, свекрови. Постоянная домашняя работа, изоляция, отсутствие общения с окружающим миром и даже своими родителями. Чаще всего с малолетними женами обращаются, как с вещью, не позволяя ей даже думать об учебе, работе. Она должна беспрекословно обслуживать семью, родственников мужа, а в случае отказа или сопротивления, её ждут побои и унижения. Изнасилование в ранних браках – это обычная история.

Ситуация усугубляется в большинстве случаев осложнениями в здоровье, связанными с ранней беременностью и материнством. Часто встречаются факты, когда девочке, которую с детства готовят к замужеству, не дают возможности получить даже общее образование. Как правило, беременность и рождение ребенка не откладываются надолго, и рано став матерью, девушка практически «отрезает» себе возможности получить достойное образование и работу.

«Я не была готова к замужеству, хотела учиться. Я закончила всего 4 класса...». Поддержали ли бы вы ваших детей, в их желании выйти замуж в том же возрасте? «Нет, я бы постаралась не допустить этого. Это рано жениться в таком возрасте, я рада, что у меня два сына, я не хочу дочку потому, чтобы она так рано вышла замуж. Я сама на все это посмотрелась. Это все происходит со мной до сих пор». Интервью с девочкой супругой, 14 лет, турчанка. Казахстан С-б,

Как показывает практика, ранние браки не стабильны и чаще всего распадаются уже до официальной регистрации. Растет число разводов среди несовершеннолетних супругов, что влияет на «увеличение количества рожденных вне брака детей. Количество неполных семей в Казахстане в 2009 году составило 520 986 семей, из них, там, где единственный

родитель мать – 452 730⁵. Так, только в Алматы в 2010 г. более 1500 детей родились вне брака. Последствия незарегистрированных браков в случае развода во всех отношениях негативны. Женщины, не состоявшие в зарегистрированном браке, в случае развода сталкиваются с массой трудностей. Они не могут оформить документы на имущество, не могут претендовать на алименты, если не установят отцовство. Хотя законодательство РК позволяет установить отцовство, сделать это сложно – «походы» по судебным инстанциям, сбор доказательств, оплата пошлин - со всем этим юной женщине, находящейся, как правило, в изоляции и без поддержки, справиться практически невозможно. Количество таких судебных дел с каждым годом растет.⁶ Ранние браки, изнасилование несовершеннолетних девочек, случаи жестокого обращения со стороны супругов, редко становятся достоянием гласности.

«Приоритетом государственной политики должна стать «прежде всего, сексуальная безопасность девочек, в случае ранних и принудительных браков, по сути, происходит изнасилование несовершеннолетней, что по идее уголовно наказуемо, но на своей практике я не встречал случаи, когда кто-то понес за это наказание». Эксперт по правам женщин. Казахстан N-2.

Государство до сих пор не вмешивается в этот процесс, полагаясь на общественное порицание, а не на уголовное преследование. В Уголовном кодексе Казахстана не предусмотрено наказание по факту принуждения к вступлению в брак, в отличие от Кыргызстана. Несовершеннолетние жертвы принудительных ранних браков, практически лишены доступа к защите и правосудию. Встречаются, хотя и редко, случаи суицида. Но, ниже приведенный пример можно отнести уже к поздним последствиям раннего брака.

«...малолетние невесты сталкиваются с таким фактом, что они не сформированы психологически для брака, ее родители фактически перекалывают всю ответственность на мужа (экономическую, социальную), также они не достаточно защищены в правовой сфере, отсутствие образования и не информированность не позволяет ей обращаться куда либо за помощью. Часто встречаются суициды, есть такой пример, когда девочку отдали замуж в 15 лет, ее семья переехала сюда после известных событий в Узбекистане (Андижанские события 2005 года), они испытывали экономические трудности, семья была большая, и девочку отдали рано замуж. Она не любила мужа из-за чего сильно страдала, родители говорили, что надо терпеть, семья мужа эксплуатировала её, заставляла работать в саду, по дому и т.д. В 21 год у нее уже было 3-е детей, она призналась, что ее бьет не только супруг, но и его родные. Она была, по сути, рабыней в той семье, когда она обо всем рассказала своей матери, та сказала что надо терпеть, что ее тоже всегда бьет муж и если она хочет жить в семье, ей надо терпеть. Конечно, в итоге данная девочка повесилась». Интервью с местным чиновником. Казахстан S-1.

Чаще всего обратиться за помощью и поддержкой в условиях сельской местности просто некуда и к тому же, самостоятельно девочка этого сделать не сможет, так как бывает

⁵www.stat.kz Динамические ряды гендерных индикаторов к Стратегии гендерного равенства на 2006-16 годы

⁶Анализ проблемы раннего материнства в Казахстане 2010 г. ОО «Лига женщин творческой инициативы», при поддержке Фонда Сорос Казахстан. Интервью заведующей ЗАГС г. Алматы.

изолирована от окружения. Даже когда о таких случаях насилия сообщается, защитить жертву или наказать виновных лиц часто не удается. «Насильникам довольно легко уйти от ответственности, потому что неопровержимые доказательства насилия получить трудно, а косвенные доказательства не учитываются».⁷

По информации, представленной Аппаратом Уполномоченного по правам человека, жалоб от граждан, пострадавших от принудительных браков за всю историю их деятельности не поступало. По сведениям МВД РК, за последние 2 года к уголовной ответственности за «кражу невесты» не был привлечен ни один человек, хотя только за 3 месяца 2012 года только Департаментом внутренних дел по Южно-казахстанской области было зарегистрировано 6 обращений по случаям кражи несовершеннолетних⁸. Но развития эти обращения не получили, семьи и жертвы забирают заявления, находят пути для того, чтобы самостоятельно решить проблему. В случае же, если семья все же обращалась с заявлением в полицию, дело превращалось в нравственную пытку, сопровождающуюся унижением и бюрократизмом. Поэтому родители жертвы и сама девочка чаще всего вынуждены смириться с происходящим⁹.

Д. Первичное медицинское обслуживание и благосостояние

18 сентября 2009 г. Парламентом РК был принят Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее – Кодекс о здоровье). Кодексом о здоровье предусмотрена статья, закрепляющая права ребенка в области здравоохранения. Каждый ребенок имеет право на пользование современными и эффективными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья; медицинские осмотры и динамическое наблюдение, лечение, лекарственное обеспечение и оздоровление в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи.

При стационарном лечении детей кормящая мать ребенка до одного года жизни обеспечивается бесплатным питанием в медицинской организации на весь период пребывания по уходу за ребенком.

Дети школьного возраста в период стационарного, восстановительного лечения имеют право на непрерывное образование в условиях стационара, реабилитационного центра, санатория. Пациентам детских стационарных отделений и специализированных детских стационарных медицинских организаций должны быть созданы необходимые условия для игр, отдыха и проведения воспитательной работы.

Дети с ограниченными возможностями, а также ВИЧ-инфицированные, больные СПИД имеют право на получение бесплатной медико-педагогической коррекционной поддержки в организациях образования, здравоохранения в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

ВИЧ-инфицированные дети имеют право на пребывание в домах ребенка и иных медицинских и учебно-воспитательных организациях общего назначения.

Дети с ограниченными возможностями (статья 23)

В Казахстане в официальных документах «ребенок со специальными потребностями» обозначен как «ребенок с ограниченными возможностями». В отчетном периоде следует

⁷ Анализ проблемы раннего материнства в Казахстане 2010 г. ОО «Лига женщин творческой инициативы», при поддержке Фонда Сорос Казахстан. Из интервью с инспектором Управления общественной безопасности Алматинской области.

⁸ Из справки ДВД Южноказахстанской области за 09.04.2012 г.

⁹ Исследование «Проблем ранних и принудительных браков в Казахстане, «Лига женщин творческой инициативы», при поддержке Фонда Сорос Казахстан, 2011 г.

отметить усиление внимания государства к проблемам социальной защиты детей-инвалидов, их реабилитации и интеграции их в общество. В рамках инклюзивного образования идет включение в общеобразовательный процесс детей, считавшихся ранее «необучаемыми».

В 2009 году НПО «Центр САД» в Коалиции с ОО «Общество детей-инвалидов города Астаны», ОО «Центр поддержки глухих инвалидов «Умит» (г.Алматы) и Представительством Международного благотворительного общественного фонда «Дети Чернобыля и Арала» (г.Кызылорда), «АДОН-Север» (г.Петропавловск) реализован проект «Инклюзивному обучению-ДА!».

Деятельность проекта направлена на организацию инклюзивного образования в Казахстане. Впервые был проведен пилотный эксперимент, организовано инклюзивное обучение детей с особыми потребностями, создана система сопровождения учащихся инклюзивных школ на базе общеобразовательной школы г.Астаны №18 с русским языком обучения и мини-центра в г.Кызылорда для проведения обучения на казахском языке. Проведена Эдвокаси компания в 4 регионах: г.г.Астана, Алматы, Петропавловск, Кызылорда, что способствовало выработке предложений по организации инклюзивного обучения в пилотных школах в *г.г.Астана и Кызылорда* для детей с ограниченными возможностями и включение расчетов содержания учащихся с нарушениями слуха, опорно-двигательного аппарата, речи и зрения в *Республиканскую бюджетную комиссию* для включения в государственное финансирование на 2010г. Ежемесячно в статьях СМИ проходило отражение основных проблем детей с ограниченными возможностями и преимущества инклюзивного обучения. Положительным результатом эксперимента стало включение содержания учащихся инклюзивных классов в городскую программу развития инклюзивного образования.

При этом, по информации Центра САД иногда наблюдается фрагментарное, стихийное включение детей с ограниченными возможностями в общеобразовательный процесс по договоренности с администрацией школы и \ или учителями. Из-за несовершенства правоприменительной практики официально зарегистрированных школ в статусе инклюзивная 2: в г.Астане и г.Алматы. На местах нет четкого механизма реализации принятых законов в части инклюзивного образования, несмотря на принятое положение об инклюзивных классах, не утверждены специальные программы, отсутствуют программы индивидуального сопровождения и обучения в рамках инклюзивного образования, остро ощущаем недостаток базы и кадров, отсутствие поддержки со стороны общества, отсутствие запланированного бюджета, за исключением г.Астаны.

Дети, стихийно включенные в общеобразовательный процесс, испытывают трудности адаптации и в отношениях со сверстниками, ПМПК часто рекомендует обучение на дому, что в будущем осложняет их поступление в ВУЗЫ. Без внимания остался перечень видов и стандартов социальных услуг, гарантируемых государством для детей с ограниченными возможностями при условиях их обучения в общеобразовательной школе, инклюзивное обучение.

В условиях дефицита кадров учителей со специальной подготовкой для работы с данной категорией детей обычно занятия с детьми ведут учителя, не владеющие методикой работы с ними. Часто занятия на дому берут на себя те учителя, у которых не хватает нагрузки, т.е. есть учителя, которые соглашаются работать с детьми не только из гуманистических соображений.

Кроме того, выпускникам, закончившим курс средней школы по индивидуально-образовательной программе, выдаются документы государственного образца. Но такие

ученики не могут претендовать на знак отличия «Алтын белги», который бы им давал возможность получить высшее образование в рамках государственного гранта. Налицо явная дискриминация по признаку здоровья. Также нет условий и для получения среднего профессионального образования. Например, в Енбекшиказахском районе Алматинской области с населением почти 280 тысяч человек, нет ни одного специализированного учреждения среднего профессионального образования. В обычные колледжи и лицеи детей с ограниченными возможностями тоже не принимают. Нет программы, нет кадров, не адаптированы условия. Дети и их родители остаются один на один со своими проблемами.

Существует проблема по уходу и реабилитации детей с психо-неврологическими заболеваниями из-за отсутствия Государственных программ. Таким образом, наблюдается дискриминация детей-инвалидов с психоневрологическими заболеваниями.

Е. Особые меры защиты

Дети - беженцы (статья 22)

По официальным данным, на 1 января 2012 года в Казахстане число беженцев составило 603 человека, или 230 семей, которые зарегистрированы в г. Алматы, Алматинской и Южно-Казахстанской областях. Дети беженцев имеют ряд проблем с доступом к получению образования. Особенно это касается детей лиц, ищущих убежища, которые получили отказ в государственных органах о присвоении статуса беженца и прошли все инстанции судебного обжалования, но в то же время, рассматриваются УВКБ ООН в качестве лиц, подпадающих под международную защиту и находятся в процессе ожидания решения по их переселению в третьи страны.

Проблема заключается в том, что в соответствии с действующим с 2010 года законом РК «О беженцах» данная категория не имеет правовых оснований для легального нахождения на территории РК, а значит выдача им каких либо разрешительных документов в органах миграции не предусмотрена. Но есть случаи, когда некоторым из мандатных беженцев приходится ожидать долгосрочного решения довольно длительный период, на протяжении которого они наиболее уязвимы. Эти люди испытывают трудности с проживанием, легальным трудоустройством, и их дети, кроме всех последствий, связанных с бедностью и изоляцией, рискуют остаться без образования.

Неурегулированность вопроса по приему детей лиц, не являющихся гражданами Казахстана и временно пребывающими на территории РК, привела в 2010 году к тому, что более тысячи детей этой категории граждан, не смогли пойти в школу. В 2011 такая же проблема благодаря совместным действиям Комитета по охране прав детей МОН РК, органов образования и защиты прав детей г. Алматы, Алматинской области, неправительственных организаций решена, практически все дети-беженцы, независимо от статуса их родителей были устроены в школы. Однако сохраняется проблема с получением высшего образования выпускников средних школ из числа детей-беженцев при поступлении в вузы. Несмотря на то, что некоторые проживают в Казахстане больше 10 лет, они рассматриваются, как иностранные граждане и не имеют никаких льгот при поступлении, т.к. их статус является временным, что препятствует реализации их права на равный доступ к образованию.

Социально-экономическое положение семей беженцев и вынужденных переселенцев, имеющих детей, по-прежнему остается достаточно сложным. Значительная часть семей

имеет среднедушевой доход меньше величины прожиточного минимума. Большинство не могут самостоятельно интегрироваться в общество и нуждаются в государственной поддержке. Дети в таких семьях остро нуждаются в полноценном калорийном питании, оздоровлении и отдыхе, а семьи – в дополнительной материальной и финансовой помощи.

Уменьшился объем медицинской помощи, получаемой семьями с детьми в Обществе Красного Полумесяца - исполнительного партнера УВКБ ООН из-за сокращения бюджета, выделяемого УВКБ ООН. Между тем, значительно подорожали медикаменты, увеличилась стоимость услуг в учреждениях здравоохранения, беженцы не в состоянии оплатить оперативное хирургическое лечение. При этом надо отметить, что местные власти практически не оказывают никакой социальной и медицинской помощи данной категории детей. К сожалению, можно сказать, что УВКБ ООН так же занимает позицию стороннего наблюдателя и не принимает активных мер по приведению национальной практики к международным стандартам через информирование органов власти, населения и содействие изменению ситуации.

Несмотря на декларированное право на равный доступ к образованию, им могут воспользоваться не все дети-беженцы. Помимо социально-экономических причин: отсутствие в семье средств для приобретения теплой одежды, школьной формы, обуви, канцелярских и письменных принадлежностей, есть и другие. Дети вынужденно пропускают занятия из-за болезни, особенно в зимний период, некоторые из них не в состоянии выдержать 5-6 часовой учебный процесс из-за недостаточного питания.

Правозащитники также отмечают серьезные проблемы с образованием у детей из семей оралманов. В последние годы при приеме детей в первый класс наблюдается либо очень слабая подготовка к школе, либо полное отсутствие таковой. Многие дети не только не умеют держать в руках карандаш, есть и такие, которые в первый раз его вообще видят. Очень много детей социально неадаптированных, т.е. пугающихся скопления людей больше 3-4 человек. Немало с логопедическими проблемами. Все это затрудняет адаптацию ребенка в школе, а также работу учителя с ним. Государство пытается решить проблемы, открывая дополнительные дошкольные объекты. Однако для семей оралманов это не является выходом из сложившейся ситуации. Оплата за услуги в дошкольных учреждениях непомерно высока для родителей из этой социальной группы.

Экономическая эксплуатация детей, включая детский труд (статья 32)

Несмотря на ратификацию Республикой Казахстан Конвенции МОТ № 138, а также национальное законодательство, призванное ограждать детей от эксплуатации, предложение детьми своей рабочей силы на рынке труда находит спрос. Большинство детей сами ищут работу через своих работающих сверстников или их приводят родители (близкие родственники).

В 2008 г. органами прокуратуры Мангистауской области совместно с представителями Департамента Министерства труда и социальной защиты населения РК по Мангистауской области, Департамента по защите прав детей Министерства образования РК и Департамента внутренних дел по Мангистауской области проведены проверки на предмет законности использования детского труда хозяйствующими субъектами на территории области, в ходе которой выявлены факты грубейшего нарушения требований законодательства о труде и о защите прав несовершеннолетних со стороны работодателей. При проверке ряда развлекательных заведений в городе выявлены факты привлечения детского труда. Например, в кафе «Равиль» работала официанткой Сандыбекова М.,

10.02.1991 года рождения (17 лет). Между девушкой и работодателем не был заключен трудовой договор, что противоречит требованиям ТК РК. Из пояснений Сандыбековой М.Р. и администратора Сатвалдиевой Г. следовало, что рабочий день несовершеннолетней начинался в 11.30 ч., и заканчивался в 02.00 ночи с перерывом на обед на 1 час.

Аналогичные нарушения требований законодательства допущены в кафе «Шамс»: выявлены факты приема на работу без заключения трудового договора, без письменного согласия родителей, в ночное время, без учета требований о нормах рабочего времени, без медицинского осмотра несовершеннолетних, которым на момент проверки было по 16 и 17 лет.

Детский труд используется в семейном фермерском бизнесе, основанном на частной собственности, где прибыль является общим семейным делом. Нехватка рабочих рук и средств, чтобы нанять дополнительную рабочую силу, являются главной причиной привлечения детей для работы на хлопковых полях. В Махтааральском и Шардарьинском районах Южно-Казахстанской области хлопководство в большинстве крестьянских хозяйствах является единственным источником дохода. Дети, работающие на своих семейных хозяйствах, также нанимаются и к другим собственникам хозяйств. Хозяева хлопковых полей не утруждают себя соблюдением законов и продолжают набирать на работу несовершеннолетних. Значительный процент дешевых работников составляют дети из малообеспеченных семей, которые в большинстве случаев являются единственными добытчиками в семье.

С каждым годом количество детей, трудящихся на хлопковых полях, увеличивается. В среднем, в каждой семье четверо детей, старшие из которых (после 2-3 класса) совмещают учебу в школе с работой на полях. Многие из этих детей сами зарабатывают на свои учебники и одежду.

По результатам рейдовых мероприятий ОО ПЦЖИ «Сана Сезім» можно отметить, что средний возраст работающих детей на полях 8-17 лет. То есть с 6-8 лет дети начинают трудиться на хлопке в тяжелых и вредных условиях.

Сбор урожая проводится с августа до ноября. Школьники, для того чтобы помочь родителям и пополнить семейный бюджет, вместо учебы все свое время осенью проводят на хлопковых полях. Средняя продолжительность рабочего дня ребенка составляет 8-9 часов.

По результатам исследования, проведенного ОФ «Детский фонд Казахстана» летом 2010 года, из 220 опрошенных детей почти у половины рабочий день длился от 6 до 8 часов, каждый шестой ребенок трудился от 9 до 11 часов в день, что нарушает международные конвенции, защищающие права детей. И только третья часть детей работала 3 - 5 часов в день. Эксперты отметили главные проблемы, с которыми сталкиваются дети на своем рабочем месте: ненормированный рабочий день, невысокая зарплата, поднятие тяжестей, плохие условия труда (пыль, слабая вентиляция и освещение), неправильное положение тела во время работы. Среди осложняющих им жизнь факторов: плохое питание и жилье, необходимость постоянного нахождения на территории, где дети работают (отмечено около десятой части респондентов), задержка заработной платы.

Помимо этого, использование различных органических и химических удобрений создает дополнительные риски для здоровья, ослабляя иммунную систему ребенка, влияя на процесс его умственного развития, создавая угрозу раковых заболеваний. Некоторые дети, занятые на овощных и табачных плантациях, жаловались на различные аллергические высыпания, зуд, которые обострялись с каждым днем, боли в спине, головные боли, проблемы со зрением. У детей, работавших на хлопке, были случаи укусов

змей и насекомых. Со слов родителей у некоторых детей при длительном пребывании на солнце были случаи солнечного удара, ожога, носового кровотечения. Как выяснилось во время опроса, имели место случаи, когда детям трудовых мигрантов отказывали в доступе к медицинскому обслуживанию из-за отсутствия регистрации, а иногда даже при необходимости экстренной госпитализации больного ребенка медицинские работники требовали денежную сумму, которую семья не могла оплатить.

Трудовая миграция из соседних стран, в частности из Узбекистана, является одним из факторов использования детского труда на хлопковых полях. Дети, приехавшие со своими родителями на сезонные работы в большей степени не грамотные. Многие из них никогда не учились в школе.

Эксперты Фонда также отметили, что ситуация с привлечением детей к труду на табаке в последнее время несколько улучшилась благодаря:

- сокращению культивирования табака;
- изменению политики Табачной Компании «Филип Моррис Казахстан», ориентированную на ограничение и искоренение детского труда в табаководстве посредством проведения регулярных проверок, расторжения контрактов с фермерами, использующими труд детей, привлечению партнеров из числа НПО для создания альтернативы детскому труду на территории Енбекшиказахского района Алматинской области;
- деятельности правозащитных национальных и международных организаций.

Несмотря на принимаемые меры, проблема использования детей на табаке сохраняется. Здоровье детей, занятых на высадке рассады, поливе, сборе листьев, сушке табака, работающих с пестицидами, вдыхающих ядовитые пары, находится под угрозой. Увеличилось число больных астмой, многие дети с рождения страдают легочной недостаточностью. Обследование детского труда в аграрном секторе в Алматинской и Южно-Казахстанской областях, проведенное Центром Исследований «Сандж» для МОТ и Программы предотвращения (ИРЕС) в 2011 году показало, что дети и их родители скрывают привлечение детей к труду с табаком из-за боязни санкций, штрафов и отказов от сотрудничества с закупочными компаниями.

Статус детей-мигрантов, нелегально находящихся на территории Казахстана, практически не дает им возможности пользоваться правовой и социальной защитой.

Эксперты международной организации труда считают, что в Казахстане есть все виды эксплуатации несовершеннолетних. От попрошайничества и сбора бутылок до проституции и трафика наркотиков.

15 мая 2007 г. Парламентом Республики Казахстан был принят Трудовой кодекс РК (далее - ТК РК).

Глава 16 раздела 3 ТК РК посвящена особенностям регулирования труда работников, не достигших 18-летнего возраста.

В 7 статьях этого раздела:

- закреплены права работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в сфере труда;
- дан перечень работ, на которых запрещено применение труда указанной категории работников;
- установлена продолжительность рабочего времени и оплата труда;
- отражены особенности режима труда и отдыха;
- введены ограничение материальной ответственности работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

ТК РК запрещает применение труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, на тяжелых работах, работах с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных развлекательных заведениях, производство, перевозка и торговля алкогольной продукцией, табачными изделиями, наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами).

Запрещаются переноска и передвижение работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы. В соответствии с подпунктом 21) ст.15 ТК РК постановлением Правительства РК от 28 октября 2011 года №1220 утвержден список работ, на которых запрещается применение труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, предельных норм переноски и передвижения тяжести работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста¹⁰.

Дифференцирована продолжительность рабочего времени для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста:

- 1) работники в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет могут работать не более 24 часов в неделю;
- 2) работники в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет — не более 36 часов в неделю.

ТК РК запрещает привлекать работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, к работе в ночное время, сверхурочной работе, направлять их в командировку и на работу, выполняемую вахтовым методом.

В соответствии с трудовым законодательством работники, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, пользуются дополнительными гарантиями в области охраны труда, рабочего времени, времени отдыха и других условий труда.

Закон РК «О правах ребенка» был также дополнен новой статьей 16-1, закрепляющей право ребенка на защиту от экономической эксплуатации.

Торговля, контрабанда и похищение (статья 35)

Согласно информации МВД РК, полученной по запросу ОФ Центр «Родник» подразделениями по борьбе с торговлей людьми возбуждено в 2009 году 21 дело за торговлю несовершеннолетними, в 2010 году- 279 уголовных дел, из них: - 17 за торговлю несовершеннолетними; в 2011 году 287 уголовных дел из них: - 21 за торговлю несовершеннолетними. Количество пострадавших от торговли людьми, получивших помощь в приютах составило 387 человек, в том числе 89 детей. В 2011 году на «горячую линию» ОФ Центр «Родник» было принято 1110 звонков, в том числе, по вопросам торговли людьми – 13 человек.

Аутрич-работниками Кризисного центра «Забота» в период с августа по сентябрь 2011г. были опрошены 42 молодые секс-работницы в возрасте до 20 лет, работающие в городе Алматы по улице Саина и улице Сейфуллина, и 2 уязвимых ребенка мужского пола в возрасте 14-16 лет, работающие на строительных объектах. Возраст самой молодой секс-работницы на момент интервью составлял 15 лет, причем несколько девушек сообщили, что в эту сферу деятельности они были вовлечены в возрасте 14 лет.

¹⁰Постановление Правительства РК от 28 октября 2011 года № 1220 введено в действие с 27 апреля 2012 г.

Согласно результатам опроса лишь 10% девушек являются жительницами г. Алматы, около 30% - из стран ближнего зарубежья (Кыргызстан, Узбекистан). Остальные прибыли из других регионов республики, в основном из сельской местности).

Среди причин, побудивших заниматься этим видом деятельности, названы: бедность семьи, отсутствие возможности устроиться на работу в месте своего проживания; частые ссоры и драки в семье, насилие одного члена семьи, чаще всего отца/отчима по отношению к другим членам. Большинство девушек отметили, что хотели быть независимыми, зарабатывать деньги, чтобы помогать своей семье, в основном матери, своим младшим братьям и сестрам. Более половины секс-работниц регулярно употребляют алкоголь во время работы, потому что так им легче предоставлять сексуальные услуги для мужчин. Некоторые девушки сообщили, что в их жизни были суицидальные попытки.

“После окончания школы, я хотела поступить в медицинский колледж в Алматы. Я приехала и поступила в колледж, но потом мне не хватало денег на квартиру и на обучение... Мне нечего было кушать, поэтому я приехала на квартиру, куда я позвонила по объявлению. Им нужна была няня, которая знала русский и казахский языки; английский был желательным, но я не знала английский язык. Меня встретила женщина сорока лет. Мое первое впечатление было, что она была странная. Я ей сразу понравилась, и сказала мне, что все будет хорошо. Я работала там две недели, и она взяла мои документы. Она платила мне хорошую сумму денег, но потом она сказала мне я буду оказывать секс-услуги, чтобы отработать мои документы. Я была в шоке и не смогла ответить ничего. Я не могла идти никуда без нее. Я жила шесть месяцев, будто в аду!”

Недопущение пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания, а также запрещения смертной казни и пожизненного заключения

(статья 37)

В ноябре 2008 г. Комитет ООН против пыток отметил, что «пытки в Казахстане носят устоявшийся характер». В мае 2009 г. после визита в Казахстан Специальный докладчик ООН по вопросу пыток заключил, что в Казахстане «применение пыток и жестокое обращение однозначно выходят за рамки отдельных случаев». В рамках реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток в Уголовный кодекс РК был внесен ряд изменений. Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» от 18 января 2011 г., статья 347-1 УК РК (пытки) исключена. Тем же законом УК РК дополнен ст. 141-1 «Пытки». Таким образом, Казахстан выполнил одну из рекомендаций гражданского общества, которое настаивало на переносе данной статьи из раздела «Преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний» в раздел «Преступления против конституционных и иных прав человека и гражданина».

Коалиция НПО Казахстана против пыток вела постоянную, последовательную и системную работу для достижения этих изменений. В диспозицию статьи 141-1, определяющей ответственность за «Пытки», были внесены дополнения, коснувшиеся расширения круга субъектов за это преступление. В соответствии с внесенными изменениями субъектами пыток являются не только следователи; лица, осуществляющие дознание; иные должностные лица, но и лица, которые умышленно причинили физические и (или) психические страдания, подстрекаемые перечисленными лицами, либо действовавшие с их молчаливого согласия, либо с их ведома.

Но, как показывает практика, уголовные дела за применение незаконных методов ведения следствия чаще возбуждаются по статье «Превышение должностных полномочий». Кроме того, на практике доследственная проверка сообщений о пытках проводится региональными службами Департаментов собственной безопасности МВД. Такие проверки носят конфиденциальный, закрытый, внутриведомственный характер. Заявитель, не являясь еще в процессуальном смысле потерпевшим, не имеет права заявлять ходатайства о медицинском освидетельствовании, вызове свидетелей, приобщении доказательств и т.п., что препятствует своевременному сбору и фиксации доказательств. Заявитель также лишен доступа к материалам проверки. Как правило, такие проверки заканчиваются отказом в возбуждении уголовного дела. Нередки случаи, когда заявителя вынуждают, иногда под угрозой или с применением новых пыток, забрать заявление.

На практике нередко нарушаются сроки составления протокола. До составления протокола задержания, задержанное лицо не может пользоваться законодательно установленными правами подозреваемого. Также нередки факты, когда человека доставляют в УВД «для установления личности», содержат в патрульной машине или в кабинете, не разъяснив его процессуальный статус и соответствующие права, так как на сегодняшний день закон не обязывает полицейских объявлять человеку о его статусе задержанного, или уведомлять о причинах задержания и правах.

Национальным Планом действий в области прав человека на 2009-2012 годы были предусмотрены законодательные и институциональные реформы по предупреждению пыток. Однако до настоящего времени значительных изменений не произошло.

До сих пор Казахстаном не выполнено требование ратифицированного в 2008 г. Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток о создании в стране Национального превентивного механизма, представляющего собой разновидность общественного контроля, и являющегося эффективным средством в борьбе с пытками в закрытых учреждениях.

Разработка инструкций и другого методического материала для сотрудников правоохранительных органов, пенитенциарной системы, общественных мониторов, касающихся деятельности национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток и проведение широкой информационной кампании по разъяснению порядка создания и принципов деятельности национальных превентивных механизмов по предупреждению пыток не были начаты. Международная тюремная реформа (PRI) разработала и издала такую инструкцию в 2012 г.

Государственные органы до сих пор не выполнили ряд рекомендаций Специального докладчика ООН против пыток, посетившего Казахстан в 2009 г. В частности, в исправительных учреждениях отсутствует предусмотренный международными стандартами «доступный канал подачи жалоб». В тех редких случаях, когда такие каналы формально существуют, жалобы изымаются и подвергаются цензуре.

Со времени передачи в августе 2011 г. системы исполнения наказаний в ведение Министерства внутренних дел Коалиция продолжает отмечать увеличение трудностей в работе ОНК. Участились факты, когда ОНК незаконно отказывают в посещении мест лишения свободы.

С недавних пор (согласно письму №14/12-2-4-888 от 21.04.2011г. за подписью председателя Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК

С.Кусетова) членам Коалиции НПО против пыток запрещен «перекрестный мониторинг» мест лишения свободы, при котором ОНК одной области проводят мониторинг учреждений другой области. В прошлом такой мониторинг доказал свою эффективность, выявив нарушения прав заключенных в колониях Северо-Казахстанской области и пытки, приведшие к наказанию сотрудников УИС в Акмолинской области.

В Казахстане судьи всё ещё склонны рассматривать заявления подсудимых о пытках в качестве попытки избежать наказания. Подсудимые вынуждены самостоятельно доказывать факт пыток и оспаривать допустимость предъявляемых обвинением доказательств. Имеются случаи вынесения приговоров на основе доказательств, полученных с применением пыток.

На май 2011 г. в Казахстане имелось четыре воспитательные колонии для несовершеннолетних. В СКО (Петропавловск) отбывали наказание 84 подростка, в ЗКО (Актобе) – 40 детей, ВКО (Усть-Каменогорск) – 60 детей и в Алматы содержалось 48 воспитанников – выходцев из южных регионов республики.

В связи с гуманизацией уголовного законодательства приговорами судов лишаются свободы в основном несовершеннолетние, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления: убийства, разбои, грабежи, изнасилования, умышленные причинения вреда здоровью. Наказание за хулиганство или за кражу чужого имущества ограничивают штрафом и условным осуждением. Нецелесообразно и экономически невыгодно в трех-четырёх исправительных учреждениях, рассчитанных на 300-400 человек, содержать по 50 воспитанников. Например, в Петропавловской воспитательной колонии, рассчитанной на 350 человек, содержалось 80-90.

Весной 2011 года Комитетом уголовно исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан принято решение о переводе всех несовершеннолетних осужденных в учреждение ЛА – 155/6 г. Алматы. Данное решение правозащитники считают поспешным и необдуманным. Несовершеннолетние являются особо уязвимой категорией заключенных. Перевод воспитанников со всей территории страны в учреждение г. Алматы нарушает их права на связь с внешним миром, на поддержку социальных связей, что в конечном итоге отрицательно влияет на ресоциализацию, как главный компонент исправления несовершеннолетних осужденных. Перевод воспитанников всех трех ликвидированных колоний в пенитенциарное учреждение г. Алматы стал болезненным процессом для несовершеннолетних, уже адаптированных к условиям жизни в определенном месте их содержания. Представляется, что в подобных ситуациях механический подход неприемлем, и закрытие существующих колоний было бы целесообразным при условии создания эффективных ювенальных механизмов ресоциализации осужденных на свободе (медиация, создание и деятельность службы пробации, ювенальных судов).

На 9 июля 2012 года в воспитательной колонии г.Алматы содержится 136 юношей со всей территории Казахстана, из них только 5 из г.Алматы и Алматинской области. Ранее судимые - 35. На 9 июля 2012 года в учреждении ЛА 155/6 содержатся осужденные несовершеннолетние:

г.Астана – 3;

г.Алматы – 5;

Алматинская область – 11;

Акмолинская область- 7;

Актюбинская область- 8;

Жамбылская область – 6;

Костанайская область – 9;

Карагандинская область – 20;
Павлодарская область – 9;
Атырауская область – 3;
Мангистауская область – 6;
Кызылординская область – 6;
Восточно-Казахстанская область- 14;
Южно-Казахстанская область – 15;
Западно-Казахстанская -8;
Северо-Казахстанская область – 3;
СНГ, Россия – 1.

97 человек совершили тяжкие преступления, из них повторно 30; 54 - особо тяжкие, из них 4 повторно. В воспитательной колонии содержатся осужденные в возрасте от 14 до 18 лет, но УИК РК допускает оставление в воспитательных колониях несовершеннолетних осужденных до достижения ими 20 лет, в случаях, когда их нецелесообразно переводить в исправительные колонии (ИК), где содержатся совершеннолетние (ст.135 УИК РК), что было выявлено при мониторинге. Осужденные старше этого возраста переводятся для дальнейшего отбывания наказания в исправительные колонии общего режима.

Перевод воспитанников из разных регионов страны в учреждение г.Алматы нарушает их права на поддержку социальных связей, сокращает возможность общения с родными, получение своевременно передач 043А и свиданий. Некоторые родители оформляют кредиты для того чтобы передать посылку или приехать в г. Алматы, чтобы получить свидание со своим ребенком. Из-за затруднительного финансового положения многие родители не могут позволить себе даже этого. «День открытых, приуроченный к Международному дню защиты детей, смогли посетить всего 53 человека. Из числа 20 осужденных несовершеннолетних из г. Караганды смогли приехать только родители одного мальчика; из 8 Актюбинских детей - родители 3детей; из 15 Южно-Казахстанских детей смогли приехать родители только 5 осужденных; из 14 осужденных из Восточно-Казахстанской области родители приехали только к 4. Поэтому несовершеннолетние осужденные, являясь жителями других регионов Казахстана, стремятся по достижению совершеннолетия попасть в учреждения для взрослых осужденных по месту жительства своей семьи. В отдельных случаях, когда к отбытию лишения свободы остается не более двух лет, воспитанники умышленно идут на нарушение правил внутреннего распорядка и режима отбывания для того, чтобы быть переведенными в исправительную колонию для дальнейшего отбытия срока наказания по месту жительства.

На сегодняшний день в Казахстане работают 307 специалистов органов опеки и попечительства, которые в силу своей малочисленности и выполнения других функциональных обязанностей, не в состоянии оперативно реагировать на факты насилия и жестокого обращения в отношении детей. Ребенок сообщив, что он подвергается насилию со стороны членов семьи, на весь период сбора и рассмотрения материала по данному факту правоохранительными органами продолжает жить в семье. Так, например, 24.08.2010 года на Национальную телефонную линию доверия для детей и молодежи №150 поступил звонок от К. Ж. г. Алматы о том, что ее соседка Айжан 14 лет подвергается домашнему насилию со стороны родителей, одной из форм наказания было лишение питания, воды в течение 8 часов.

После звонка была организована помощь, Айжан госпитализирована в 3 отделение нейрохирургии детской клинической больницы № 1, с диагнозом: перелом правой руки, сотрясение головного мозга, ушибы мягких тканей спины. Но на 2-й день отец забрал девочку домой, и до заседания Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при акимате Алатауского района г.Алматы Айжан

находилась дома. Решение комиссии сводилось к «контролю семьи по месту жительства в течение 3-х месяцев».

В Казахстане отсутствует механизм подачи жалоб для детей и молодежи, нет института уполномоченного по правам ребенка, что усугубляет положение несовершеннолетних при нарушении их прав.

За 2011 год на «Национальную телефонную линию доверия для детей и молодежи № 150» Союза кризисных центров поступило 315488 звонков, в том числе 2425 детей и молодых людей обратились по различным вопросам и в том числе, 2 % -по проблемам жестокого обращения, сексуальной эксплуатации.

25.11.2010 года на Национальную телефонную линию доверия для детей и молодежи №150 поступил звонок от К.Т., которая сообщила, что ее сына К. А. ученика 1-го класса бьет его классная руководительница К. Н. Ю. и постоянно ущемляет права ребенка, унижает перед классом, выкидывает его вещи и настоятельно просит мать забрать ребенка из школы. В течение недели К.А. не ходит в школу, т.к. не хочет, потому что боится учительницу. После обращения в Алмалинский отдел образования, который провел служебное расследование, факты рукоприкладства со стороны классного руководителя не подтвердились, но «на всякий случай» приказом по школе № 324 от 27.11.2010 г. учителю К. вынесено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Известны случаи, когда насилие со стороны преподавателей и администрации образовательных учреждений приводит к смерти ребенка.

В Казахстане слабо развита инфраструктура по защите детей от насилия и жестокого обращения: в областных центрах нет специализированных приютов для несовершеннолетних (кроме г.г. Алматы, Астаны). Центры адаптации несовершеннолетних расположены в областных центрах, до которых из того или иного населенного пункта необходимо ехать до 700 км. Не каждый участковый полицейский имеет транспортные средства для доставки подвергнувшегося насилию ребенка в Центры адаптации несовершеннолетних. Есть случаи, когда Центр адаптации несовершеннолетних не принимает без направления органов опеки и попечительства ребенка, привезенного правоохранительными органами, а органы опеки и попечительства работают только в рабочие часы и дни. Так 02.09. 2011 года на Национальную линию №150 поступил звонок от 15-тилетней П. из г.Алматы, которая заявила о систематическом физическом и психологическом насилии. В семье проживает еще четырехлетняя сестренка, которая также испытывает психологическое насилие со стороны отца. Страх перед агрессией мужа останавливает мать подать заявление на него в соответствующие органы. Турксибским РОВД г. Алматы факты нанесения телесных повреждений установлены, Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Акиме Турксибского района собрала документы и передала в суд. Родителям П. Решением суда был вынесен административный штраф, все это время П. находилась у знакомых, только после суда вернулась в семью.

Работа всех государственных органов носит заявительный характер, направлена на пресечение фактов насилия и жестокого обращения, а не на выявление насилия. Профилактическая работа не имеет комплексного (системного, целостного) подхода, осуществляется акционно, так как в Казахстане нет отдельной стратегии и национального плана по профилактике насилия в отношении несовершеннолетних.

і) Защита от злоупотребления и небрежного обращения (статья 19), а также физическое и психическое восстановление и социальная реинтеграция

(статья 39)

Важные изменения и дополнения были введены в Закон РК «О правах ребенка в Республике Казахстан».

Понятийный аппарат Закона был расширен введением новых дефиниций. В Законе нашли закрепление такие понятия, как «социальная реабилитация ребенка», экономическая эксплуатация ребенка», «государственные минимальные социальные стандарты».

Редакционным уточнениям подверглась статья 2, регламентирующая пределы его действия. Уточнение коснулось круга субъектов, на которых распространяется действие Закона о правах ребенка. Если ранее действие Закона распространялось не только на граждан Республики Казахстан, но и на иностранцев и лиц без гражданства, то новая редакция предусматривает, что действие настоящего Закона распространяется на граждан Республики Казахстан. В отношении детей иностранцев и лиц без гражданства статьей определено, что:

«Ребенок, не являющийся гражданином Республики Казахстан, пользуется в Республике правами и свободами, а также несет обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Казахстан, законами Республики Казахстан и международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан».

Таким образом, реализация прав ребенка, не являющегося гражданином РК, может быть ограничена законодательными актами, принятыми в Казахстане.

Кроме того, в этой же статье закреплено, что действие норм настоящего Закона, устанавливающих права и обязанности ребенка, распространяется на детей, которые приобрели гражданскую дееспособность в полном объеме до наступления совершеннолетия, в соответствии с законами Республики Казахстан. Прежняя редакция статьи в этой части устанавливала запрет на действие норм о правах и обязанностях этой категории детей.

Краткую, более лаконичную форму изложения содержит ст.40 «Защита ребенка от проституции»: «Вовлечение ребенка в занятие проституцией влечет ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан».

В развитие защиты интересов прав ребенка в его нравственном и духовном развитии в Закон РК «О правах ребенка» была введена также норма об ответственности, предусмотренной законами РК, за вовлечение ребенка в изготовление, рекламирование, публичную демонстрацию или распространение, а равно продажу ребенку печатных изданий, кино- или видеоматериалов, изображений, иных предметов либо материалов порнографического характера, а также эротического содержания (ст. 40-1).

Сравнительный анализ ст.40 прежней редакции Закона и статей 40 и 40-1 нынешней редакции дает основание говорить, что диспозиция ранее действовавшей редакции статьи была конкретизирована выделением двух самостоятельных статей.

Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних (статья 40)

Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» от 23 ноября 2010 г. внесены существенные дополнения и изменения в национальное законодательство, регулирующие права ребенка.

Внесены поправки в Уголовный кодекс РК (далее - УК РК), усиливающие ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних.

Введены две новые статьи, предусматривающие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией (ст.132-1) и за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних либо их привлечение для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера (ст.273-1). Особо отягчающим обстоятельством закон называет совершение указанных действий родителем, педагогом либо иным лицом, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Учитывая особенности психо-физиологического развития подростков, Уголовный кодекс расширяет рамки применения такой меры уголовно-правового принуждения, как принудительные меры воспитательного воздействия. Такая мера принудительного воздействия как «помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних» заменена на «помещение в организацию образования с особым режимом содержания». Она может быть назначена на срок от шести месяцев до двух лет. Перечень мер воспитательного воздействия дополнен новым видом – «возложением обязательства принести извинения потерпевшему».

В п.7 ст.83 УК РК определено, что «Порядок и условия нахождения несовершеннолетних в организациях образования с особым режимом содержания определяются законами Республики Казахстан».

В настоящее время это определяется Приказом Министра образования и науки РК от 5 февраля 2005 года № 68, которым утверждено Положение **об организациях образования с особым режимом содержания. Такая коллизия может быть устранена только принятием соответствующего Закона, регулирующего порядок и условия пребывания в таких организациях.**

Гражданский процессуальный кодекс РК дополнен новой главой 33-1 «Производство по делам о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания».

В суд кроме несовершеннолетнего вызываются его законные представители, представители органов опеки и попечительства, а также иные лица по усмотрению суда. Рассмотрение заявления должно проходить при обязательном участии прокурора.

Внесены изменения в административное законодательство, в части применения мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.

Если ранее ст.76 Кодекса об административных правонарушениях РК (далее – КоАП РК) допускала возможность применения иных, предусмотренных законодательством мер воспитательного воздействия, то действующая редакция настоящей статьи перечисляет исчерпывающий перечень таких мер.

Применение такой меры, как ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, устанавливается продолжительностью до трех месяцев. Систематическое неисполнение несовершеннолетним этой меры воспитательного воздействия является основанием для представления материалов в суд для решения вопроса об отмене этой меры и привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности.

В КоАП РК введена ответственность за такое правонарушение как «Продажа несовершеннолетним предметов и материалов эротического содержания» (ст. 115-1), предусмотрена ответственность родителей или лиц, их заменяющих за «Появление в

общественных местах в пьяном виде лиц, не достигших восемнадцати лет, а равно распитие ими алкогольных напитков» (ст.336).

Запрет на продажу периодических печатных изданий, публикующих материалы эротического характера, лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, введен и в п.2 ст.14 Закона РК «О средствах массовой информации».

В Альтернативном докладе неправительственных организаций Казахстана с комментариями ко второму и третьему докладу Правительства Республики Казахстан о выполнении Конвенции о правах ребенка и рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка обращалось внимание на порядок организации и деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Буквальный текст п.7 ст.9 упомянутого Закона РК гласит: «Порядок образования и организация деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав определяются законодательством Республики Казахстан». В Законе РК «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 г. понятием «законодательство» охватывается вся совокупность нормативных правовых актов, принятых в установленном порядке. Следовательно, это могут быть как нормативные правовые акты основного вида, к которым относятся законы, так и производные виды нормативных правовых актов, к которым отнесены регламенты, правила, положения и инструкции. Вместе с тем, полагаем, что деятельность такой комиссии должна определяться Законом, а не Типовым положением.

Свобода передвижения детей (несовершеннолетних)

Действующее казахстанское законодательство позволяет ограничивать свободу передвижения несовершеннолетних без судебных решений.

Пунктом 1 статьи 76 Кодекса об административных правонарушениях РК (далее-КоАП РК) установлено, что в качестве мер воспитательного воздействия несовершеннолетнему может быть назначено ограничение досуга и установление особых требований к поведению. Поскольку КоАП РК не предусматривает, какими органами такие меры могут быть назначены, то сегодня по существу эти меры может назначить кроме суда, любой орган, рассматривающий дело об административном правонарушении. Это не согласуется с требованиями статей 16 и 21 Конституции Республики Казахстан. Такое же несоответствие имеется в нормах ст. 11 Закона «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» и ст. 30 Закона «О правах ребенка в Республике Казахстан», согласно которым дети могут быть помещены в Центры реабилитации и адаптации без их согласия и без решения суда»¹¹.

Для устранения данных противоречий Комиссия по правам человека при Главе государства рекомендовала Правительству Республики Казахстан «провести анализ всего законодательства и дополнить его нормами о том, что любое ограничение свободы несовершеннолетнего, ограничение его права свободного передвижения должно происходить только по решению суда»¹². 23 ноября 2010 г. Парламент РК принял Закон

¹¹ Национальный план в области прав человека на 2009-2012 гг., стр. 19

¹² Там же, стр.19

№ 354-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам обеспечения защиты прав ребенка». Законом были внесены изменения и дополнения в 9 нормативных правовых актов: уголовный, уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный кодексы, кодекс об административных правонарушениях, кодекс о налогах и других обязательных платежах в бюджет, Закон о правах ребенка, Закон о средствах массовой информации, Закон о государственной молодежной политике РК, Закон по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждению детской безнадзорности и беспризорности. 23 ноября 2010 г. Парламент РК принял Закон № 354-IV О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам обеспечения защиты прав ребенка. Законом были внесены изменения и дополнения в 9 нормативных правовых актов: уголовный, уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный кодексы, кодекс об административных правонарушениях, кодекс о налогах и других обязательных платежах в бюджет, Закон о правах ребенка, Закон о средствах массовой информации, Закон о государственной молодежной политике РК, Закон по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждению детской безнадзорности и беспризорности. 23 ноября 2010 г. Парламент РК принял Закон № 354-IV О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам обеспечения защиты прав ребенка. Законом были внесены изменения и дополнения в 9 нормативных правовых актов: уголовный, уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный кодексы, кодекс об административных правонарушениях, кодекс о налогах и других обязательных платежах в бюджет, Закон о правах ребенка, Закон о средствах массовой информации, Закон о государственной молодежной политике РК, Закон по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждению детской безнадзорности и беспризорности. Также Законом было признано утратившим силу Постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 18 октября 1993 года «О порядке направления детей и подростков, совершивших общественно-опасные деяния, содержащие признаки преступления, в специальные учебно-воспитательные учреждения».

Положительным моментом явилось то, что в соответствии с Законом решения о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания принимаются судом. Так, в гражданско-процессуальном кодексе появилась новая глава № 33-1 под названием «Производство по делам о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания», а в законе «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» – пункт 8-1, согласно которому порядок направления несовершеннолетнего в специальные организации образования определяется Гражданско-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

III. Рекомендации казахстанских неправительственных организаций

В области реформирования законодательства.

1. Принять закон о национальном превентивном механизме, который бы в полной мере соответствовал Факультативному протоколу к Конвенции ООН против пыток. Мониторинг НПМ мест содержания под стражей и ограниченных в свободе детей, безусловно, будет являться эффективной мерой превенции жестокого обращения и пыток в отношении детей.
2. Внести изменение в понятийный аппарат Закона РК «О правах ребенка», заменив понятие «ребенок-инвалид» на понятие «ребенок (дети) с ограниченными возможностями».
3. Ввести в КоАП РК ответственность родителей, принуждающих своих детей вступить в брак в раннем возрасте.
4. Принять поправки к Закону РК «Об образовании», предусматривающие равные права выпускников средних школ из числа детей-беженцев на получение высшего и средне-специального образования с правами детей, граждан РК.
5. Необходимо законодательно закрепить и развивать инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями. Запретить сегрегацию детей с особыми нуждами в сфере всеобщего образования.
6. Необходимо законодательное закрепление гарантий защиты прав детей с расстройствами психической деятельности. Необходимо законодательное регулирование их положения на уровне, как минимум, раздела в специальном законе о правах ребенка.

В области институциональных реформ.

9. Необходимо привести институт Уполномоченного по правам человека Республики Казахстан в соответствие с Парижскими принципами. Создать при нем специальную структуру Уполномоченного по правам ребенка. По мнению Рабочей группы, институт Уполномоченного не должен быть подотчетным исполнительной власти.
10. Необходимо создание отдельного Уполномоченного органа/Национальной комиссии по опеке и попечительству, осуществляющей разработку единых стандартов и программ, контроль над исполнением деятельности, направленной на профилактику социального сиротства и развитие альтернативных форм.
11. Необходимо создать межсекторальный орган (Рабочую группу), включающий основные министерства, агентства, НПО и профессиональные организации для разработки стратегии действий для решения проблемы ранних браков и материнства, разработки национальных программ и их мониторинга.

В области реформирования практики, подходов и процедур

12. Необходимо проведение широких просветительских кампаний против существующего эйджизма в обществе, основанного на дискриминационных традициях и стереотипах, за истинное признание прав детей и справедливое гендерное отношение к детям в обществе. Необходимо развитие образовательных программ в школах и кампаний в СМИ, направленных на ликвидацию этих стереотипов.
13. Необходимо увеличить объем государственного бюджета, расходуемого на реализацию Конвенции, особенно в части, касающейся специальных мер защиты.
14. Необходимо разработать механизм выявления жертв ранних и принудительных браков, начиная работу с учителями школ, участковыми полицейскими, медицинскими работниками и подразделениями по борьбе с проявлениями насилия в отношении женщин и т. д.
15. Усовершенствовать систему сбора статистических данных по количеству зарегистрированных браков среди несовершеннолетних.
16. Вести обязательную отчетность организаций системы здравоохранения перед местными органами власти по всем случаям детской и подростковой беременности, включая количество зарегистрированных подростковых беременностей, с разбивкой до 13, до 15, до 18 лет; количество аборт и родов на 100 беременностей у девочек-подростков; количество детей, рожденных матерями в возрасте до 15 лет, до 17 лет, до 18 лет.
17. В стандарты минимального объема социальной помощи ввести категорию «несовершеннолетние матери».
18. Необходимо разработать механизм выплат временного государственного пособия на детей, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов, до момента начала такой выплаты.

Дети, лишенные семейного окружения

19. Необходима государственная программа по борьбе с беспризорностью для решения вопросов профилактики детской безнадзорности и беспризорности.
20. Необходимо принять государственную программу, обеспечивающую социально-правовые гарантии профилактики социального сиротства, благополучие и охрану прав детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения.
21. Необходимо проведение поэтапного разукрупнения имеющихся детских учреждений государственного типа в малокомплектные учреждения временного или постоянного пребывания детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения с предоставлением комплексной (социальной, правовой, медицинской, образовательной и психологической) помощи.
22. Необходимо разработать систему, оказывающую оперативную помощь ребенку, оказавшемуся без опеки родителей, его кратковременное размещение в замещающую семью или приют с условиями, максимально приближенными к семейным.

Дети с ограниченными возможностями

23. Необходимо предусмотреть льготы или особые условия для семей, берущих опеку над детьми с ограниченными возможностями. Установить таким семьям пособие по уходу за ребенком до достижения им совершеннолетия.

Дети-беженцы

24. Необходимо разработать меры государственной поддержки детей из семей беженцев, лиц, ищущих убежища, вынужденных переселенцев и оралманов. К ним отнести:

- организацию медицинской помощи и в случае необходимости лечения, оздоровления, отдыха;
- проведение социально-психологической реабилитации детей из семей беженцев, особенно на стадии их приема и размещения на новом месте жительства;
- оказание адресной помощи семьям с несовершеннолетними детьми в целях выравнивания и соблюдения стартовых возможностей детей;
- разработка специальных методик по социально-психологическим и педагогическим проблемам реабилитации детей.

Экономическая эксплуатация детей, включая детский труд

25. Создать механизмы мониторинга детского труда и экспертную группу (ЭГ) по проведению периодического анализа ситуации. В состав ЭГ включить представителей профильных министерств, агентств, парламентариев, НПО и профессиональных организаций.

26. Необходимо запретить бесплатное и/или принудительное использование детского труда школьников для очистки городских улиц в весенне-осенний период.

Сексуальная эксплуатация и сексуальное совращение

27. Необходимо создать специализированные кризисные центры с длительным пребыванием детей и развитой системой психотерапевтической помощи детям - жертвам домашнего сексуального и физического насилия.

28. Необходимо обязать органы внутренних дел ввести специальный учет всех случаев «похищение несовершеннолетних невест», домашнего насилия, вне зависимости от тяжести последствий.

Дети, лишённые свободы по приговору суда

29. Перевод воспитанников из разных регионов страны в воспитательную колонию г. Алматы ограничивает их право на поддержание социальных связей, возможности общения с родными и близкими. Изучить вопрос о влиянии такого перевода на процесс ресоциализации несовершеннолетнего после отбытия наказания.

30. Ввести дополнения в УПК РК, предусматривающие обеспечение получение среднего образования несовершеннолетними, содержащимися в следственных изоляторах, на период предварительного расследования.

31. Необходимо снять ограничения на поддержание семейных связей через переписку и регулярные свидания несовершеннолетних подследственных до судебного рассмотрения дела.

Приложение

❖ В Павлодарский филиал Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности обратился Осипов Г. по факту нарушения прав его несовершеннолетней внучки, которая находясь на учете по беременности у участкового акушера-гинеколога в поликлинике № 4 г. Павлодара, не получала необходимое обследование и лечение, что привело к внутриутробной гибели плода.

Видя бездействие врачей, учитывая неотложность принятия срочных мер, родственники несовершеннолетней Леонтьевой В., направили 8.10.2011 телеграмму на имя министра здравоохранения:

« Уважаемый министр, прошу Вас вмешаться в незаконные и непрофессиональные действия гинеколога Сисембаевой Ж.С. поликлиники № 4 г. Павлодара, которая при анализе Нечипуренко : лейкоциты равны 98 000, при норме 4000, эритроциты 750 , у моей внучки Леонтьевой Вероники Антоновны, находящейся в предродовом состоянии, гинеколог не знает что ей делать и как лечить. Прошу немедленно вмешаться и исправить ситуацию, чтобы не обращаться к Президенту РК.»

11.10.2011г. несовершеннолетняя Леонтьева В.А. была госпитализирована в роддом, где было установлено, что ребенок у Леонтьевой В.А. погиб внутриутробно. По данному факту 12.11.2011 г. родственниками было подано заявление в прокуратуру:

«8 октября 2011 года я отправил телеграмму министру здравоохранения РК о ненадлежащем досмотре и лечении в предродовой период моей внучки Леонтьевой Вероники Антоновны, проживающей по ул. Камзина 350, кв. 307 и наблюдавшейся в период беременности в поликлинике № 4 г. Павлодара.

11 октября 2011 г. около 24 часов Вероника Леонтьева поступила по скорой в Павлодарский областной родом. После обследования примерно в 1 ч. 30 мин. врач сообщила о внутриутробной смерти плода.

Прошу Вас провести расследование факта внутриутробной смерти плода и завести уголовное дело на виновных лиц».

После обращений родственников в различные инстанции была проведена внеплановая проверка ГУ «Департамент комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по Павлодарской области», в результате которой был выявлен ряд нарушений.

«Изучив представленную медицинскую документацию Леонтьевой В.(1994г.р.), комиссия пришла к следующему заключению: 1) беременная не отнесена в группу высокого риска по реализации внутриутробной инфекции (хронический пиелонефрит, обострение, пиурия, бактериурия), как юная первородящая; 2) не выполнены требования приказа МЗРК № 239 от 07.04.2010 года «Наблюдение за физиологической беременностью», «Наблюдение за состоянием плода во время беременности и в родах»; беременная не информирована о тревожных симптомах, нет росписи пациентки в информации по тревожным симптомам; нет обследования на биохимические генетические маркеры; нет исследования на половые инфекции; при выявленных

симптомах осложненной беременности (пиурия, биурия) нет адекватного антибактериального лечения; не проведено исследование биофизического профиля плода, доплерография и КТГ плода; не проведена консультация нефролога, не предложено лечение в условиях дневного стационара; учитывая, что беременная первородящая, не дисциплинированная, на прием приходила после неоднократных приглашений, нет должного контроля со стороны заведующей женской консультацией, чтобы своевременно скорректировать ведение и лечение беременной; оформление и ведение медицинской документации не соответствует стандарту; качество оказания медицинской помощи не соответствует протоколам диагностики и лечения, несмотря на то, что женщина посетила консультацию в общей сложности семь раз».

❖ Ст. 7 Конвенции о правах ребенка гарантирует каждому ребенку право на регистрацию рождения и право на приобретение гражданства. Законодательство Республики Казахстан регламентирует перечень документов, на основании которого производится выдача свидетельства о рождении ребенка. Для выдачи такового органы юстиции требуют представить документ, удостоверяющий личность матери либо отца, если брак между родителями ребенка юридически зарегистрирован. В ином случае, ребенок рискует остаться без свидетельства о рождении.

Так например, обратившаяся Виктория Л. сообщила, что из-за проблем с определением с гражданской принадлежности, ей на протяжении нескольких лет не удается получить документ, удостоверяющий личность. За истекшее время у нее родилась дочь и уже более 1,6 лет не удается оформить свидетельство о рождении на ребенка. Отец ребенка является гражданином Республики Казахстан и проблем с документами не имеет, однако брак между Викторией Л. и отцом ее ребенка зарегистрировать невозможно, из-за отсутствия у Виктории удостоверения личности.

Сама Виктория будучи ребенком, была вывезена из России в Казахстан ее опекуном - гр. РК. По достижению совершеннолетия девочки опекун стала противодействовать документированию подопечной, отказалась дать копию своего удостоверения личности, боясь, что Виктория будет претендовать на ее имущество... После снятия опеки, девочка неоднократно обращалась в органы миграционной полиции, юстиции, которые в очередной раз забирали пакет документов и не проводили никаких реальных действий. В итоге Виктории согласились дать статус лица без гражданства, отказав в гражданстве РК. Виктория была согласна уже на любой документ, чтобы получить возможность оформить ребенка. Через 2 месяца пришел ответ от Российской стороны, в котором говорилось, что за Викторией, в случае отказа в гражданстве РК, сохраняется гражданство РФ. По рекомендации филиала Бюро по правам человека Виктория выехала в г. Астану в Посольство России, для получения паспорта гр. РФ.

❖ В семье М., по причине отсутствия у матери и отца документов, удостоверяющих личность, ребенку также не удалось оформить свидетельство о рождении.

Так, Айнагуль М. сообщила, что ее дочь, достигшая школьного возраста, закончила первый класс, а во второй класс заведующая учебной частью школы принимать отказывается, по причине отсутствия свидетельства о рождении у ребенка, даже не принимая отличные показатели успеваемости дочери.

Собрав все документы на обмен паспорта СССР, женщина обратилась в районный отдел миграционной полиции, где документы приняли, но ордера о принятии документов не дали. Документы пролежали без движения. Ее направили за копией формы №1 в отдаленный район, где она ранее проживала. Выехав туда, женщина получила отказ, так как затребованная справка обычно на руки не выдается, а

предоставляется по запросу компетентного органа. И вновь прошло время, женщина оставалась без документов, имея полное право на признание гражданкой РК вместе с супругом. Инспектор миграционной полиции вел себя некорректно, не являлся в назначенное время, пока женщина не заявила, что никого не выпустит из здания, куда сейчас придут журналисты областного телеканала (со слов заявителя). Инспектор и сотрудники районного отдела юстиции, которые находились в одном здании, стали созваниваться и пообещали четко, что вскоре будет справка о признании супругов гражданами РК. Женщина "дала им последний шанс". С учетом того, что по истечении 6 месяцев с момента ее обращения в Бюро, жалоб от заявительницы не поступало, предположительно, ситуация разрешилась документированием.

❖ Последствия брака по-неволе. Реальные истории.

Что же происходит с теми девочками, кто был похищен?

Айгуль М. из села Шелек Енбекшиказахского района Алматинской области:

Мы познакомились с моим будущим мужем, когда я возвращалась с дискотеки домой. Он был старше меня на 8 лет. Начали встречаться. После окончания 9 класса он насильно украл меня замуж. У нас в поселке считается позором возвращаться к родителям, после того как «надели платок» на голову, т.е. ты уже не чиста и все знакомые будут тыкать пальцем в тебя. Его семья не приняла меня, мать мужа превратила мою жизнь в сплошной кошмар. В 10 класс они мне не разрешили пойти, говорили: «Зачем тебе учиться? Ты теперь замужем и должна обслуживать мужа». Мужа я не любила, но не могла ему перечить. Он никогда не вставал на мою сторону и всегда был на стороне своей матери. Через некоторое время он начал поднимать на меня руку. Когда его семья узнала, что я беременна, никто даже не поддержал меня, и я по-прежнему выполняла всю работу по дому. На 6 месяце у меня произошел выкидыш. Причиной стало постоянное психическое напряжение, непосильная работа. После больницы родители забрали меня домой, через месяц мы были уже в разводе. Сейчас у меня все хорошо, а свое замужество я вспоминаю как страшный сон.

История Сони П. из Жамбылского района Алматинской области.

Соня с детства знала, что девочек-турчанок крадут замуж. Многих из ее подруг уже украли, и всем им не было еще и 18 лет. Кражи невест в их поселке совершались открыто и постоянно – многих девочек крали прямо около школы, иногда забирали по несколько девушек сразу! Взрослые беспокоились и не отпускали девочек в школу, некоторых отпускали в сопровождении взрослых. Так поступали и родители Сони.

Но Соня, в отличие от других девочек, которые мечтали о том, чтобы их поскорее «своровали», всегда говорила подругам, что если ее украдет мужчина, который ей не понравится, то она обязательно от него уйдет. Думала она так неспроста – перед ее глазами был неудачный пример ее матери. Маму Сони украли до наступления совершеннолетия. Но семья не сложилась. Молодая женщина вернулась в отчий дом с маленькой Соней. Отца Соня больше никогда не видела. Отцом для нее стал дед...

По понятным причинам Соня боялась ошибиться, повторить судьбу своей матери. Особенно этот страх обострился, когда она узнала, что у одной из подруг, которую вернули родителям, муж забрал маленького ребенка. После 9 класса Соня решила пойти учиться в колледж. Днем училась, по вечерам помогала маме. Но однажды, когда она возвращалась из колледжа, ее украли.

Подъехала машина, несколько парней схватили ее и усадили в машину. Уговоры и слезы на них не подействовали. На тот момент ей едва исполнилось 15. Жених был старше Сони на 10 лет. Соня давно ему нравилась. Забеременела она сразу после свадьбы. Беременная продолжала учиться, работать муж запретил. Вскоре родился мальчик. Все родственники и Соня были рады. Первые 2 года они с мужем прожили мирно. Потом муж стал поднимать на нее руку. Она была терпеливой и прощала его ради сына. Когда муж жестоко избил Соню в последний раз, ее забрал дед. Сейчас Соня живет с сыном и своими родителями, работает. Муж Сони женился уже в третий раз, сынишку навещает редко. Только свекровь часто приходит к внуку, гуляет с ним, проводит выходные. О расставании с мужем Соня не жалеет, и считает, что поступила правильно...

❖ В филиал КМБПЧ и СЗ обратились родственники 16-летнего Александра Д. с просьбой оказать содействие в объективном расследовании гибели подростка.

В октябре 2011 года классный руководитель 11 класса Чернорецкой школы, в котором учился Александр Д. вывел во время урока подростка для профилактической беседы «по-мужски» в школьный подвал, живым уже из подвала Алексан Д. не вышел.

Факт смерти несовершеннолетнего Александра Д. был зарегистрирован в КУЗ от 21.10.11г. В ОВД Павлодарского района и 23.10.11г. СО ОВД Павлодарского района по факту смерти подростка было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 101 ч.1 УК РК (причинение смерти по неосторожности).

В ходе проведения следственных действий была проведена судебно-медицинская экспертиза, согласно которой, смерть несовершеннолетнего Александра Д. наступила в результате идиопатической кардиомиопатии. Поскольку подросток никогда не болел и не жаловался на здоровье, а также учитывая, что на лице, ногах и руках у погибшего ребенка имелись телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин, родственники усомнились в естественных причинах смерти. Была назначена повторная экспертиза, где уже указывалась совершенно другая причина смерти «эхинококковая киста правой доли печени с разрывом капсулы и анафилактический шок». Однако, заключение СМЭ не содержало ответа - самопроизвольный ли был разрыв кисты или спровоцирован каким-либо физическим воздействием (СМИ: «...несмотря на то, что уже готовы результаты повторной экспертизы, заключение специалистов таково, что невозможно определить – то ли школьника забили до смерти, то ли он просто внезапно умер»). Была назначена третья экспертиза, которая по заявлениям прокуратуры не только не внесла ясности, но и еще больше запутала следствие. Таким образом, три СМЭ не смогли установить причину смерти несовершеннолетнего Александра Д. Прокуратура и следствие заявили о необходимости проведения 4-ой (!) экспертизы.

На сегодняшний день единственная возможность установить причину смерти - эксгумация тела несовершеннолетнего и проведение экспертизы в г.Астане. При этом родственники заявляют, что на них оказывается психологическое давление, следовательно говорит о сложностях эксгумации, и как альтернативу предлагает отказаться от этих процессуальных действий, что в свою очередь влечет закрытие уголовного дела.

В копировании документов по делу Дивина А. родственникам отказано.

После смерти в школьном подвале старшеклассника Александра Д. районная прокуратура провела проверку в сельском учебном заведении. Надзорный орган выявил нарушения Законов РК «Об образовании» и «О правах ребенка», а также Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения».

❖ **По материалам СМИ:**

Покончила жизнь самоубийством воспитанница детской деревни семейного типа в Кенжеколь и пыталась совершить суицид сирота из другой детской деревни в Павлодаре. Причем в последнем случае директор детдома Бубигуль Каримова пыталась скрыть ЧП и запретила вызывать СП ребенку. При этом, еще год назад воспитанники этой детской деревни заявляли о насилии в отношении их со стороны директора детской деревни.